

定 例 教 育 委 員 会 会 議 録

1 開会及び閉会日時

令和3年7月26日（月） 午前10時 開会
午前11時15分 閉会

2 開催場所

富士川町教育文化会館

3 出席及び欠席委員の氏名

出席委員	野中 正人	教育長	大森きよ子	職務代理
	秋山 悦彦	委 員	中村 高志	委 員
	望月 正人	委 員		

4 議場に出席した事務局の職員の職氏名

教育総務課長	中込 浩司	生涯学習課長	依田 正紀
給食センター長	大久保 公生	中学統合準備室長	齋藤 栄治
生涯学習課長補佐	望月奈緒美	生涯学習課長補佐	依田 文哉
総務学校担当リーダー	志村 豪	社会教育担当リーダー	望月 大輔

5 傍聴人及び報道

なし

6 教育長報告

令和3年6月25日から令和3年7月25日までの事務事業について報告。

【報告の要旨】

(1) 学校訪問について

6月16日、7月1日、9日の3日間開催

(2) 新中学校開校に向けた保護者説明会について

6月23日に増穂中体育館、25日に鰯沢中学校体育館、7月2日に増穂小学校体育館で開催、小中5校の保護者と教職員など299名が参加

(3) あいさつ運動について

7月1日に増小、増中、8日に南小、鰯小・鰯中で実施、8月1日には町内ふれあいラジオ体操会の会場（4か所）において実施予定

(4) 利根川公園プール開きについて

7月10日に一年ぶりとなるプール開きを開催、中部プールは8月1日に開設、五開プールは本年度も開設しない

(5) 峡南教科用図書採択地区協議会について

7月13日にオンラインによる協議会の開催、中学校社会科教科書において、新たな検定を受けた教科書が出てきたことから、採択協議を行い、教科書選定を決定

(6) 歴史文化施設企画設計業務について

7月19日にプロポーザルのプレゼンテーションを実施、設計委託業者が決定

議 長	決定した設計業者はどのような会社か。
事 務 局	文化施設の運営企画・設計を行う業社であり、町内では殿原 CC のレストランの改修を手掛けたことがある。甲府にある会社で、社長は町内出身であると聞いている。

(7) 各種大会について

小学校陸上競技交流大会結果ほか

【委員了知】

7 会議に付した議案

議案第 17 号 中学校社会科（歴史分野）の教科書採択について

議案第 18 号 富士川町就学援助費対象者の追加認定について

8 議題となった動議を提出した者の氏名

な し

9 議事の概要

(1) 中学校社会科（歴史分野）の教科書採択について

議 長 事務局から説明を求める。

事 務 局 資料により説明。

事 務 局 採択協議会で協議された内容について説明。

◆選定結果

・社会（歴史：中学社会 歴史） 発行者 ：教育出版(株)

議 長 協議会で採択された教科書を承認するかどうか、意見を求める。

事 務 局 昨年の採択協議会で協議した 7 社と新たな 1 社を加えて、改めて協

議長 議を行つたが、採択した教科書は昨年と同じ教科書となった。
 新たな1社の教科書の特徴はどのようなものか。
 事務局 細かい表記があるので、解りやすい説明内容の記載であるが、生徒の主体的な深い学びにつながるのかどうかという意見もあった。他の教科書はQRコードを載せて、映像や音などの資料を結び付けていたが、新たな1社の教科書にはQRコードは載せていなかった。
 議長 昨年協議会で採択された教科書が、改めて採択されているが特に問題がなければ、富士川町教育委員会では、採択委員会が選定した教科書を採択することよろしいか。
 全委員 「異議なし」の声
 【異議なし 可決】

(2) 富士川町就学援助費対象者の追加認定について

議長 事務局から説明を求める。
 事務局 3名の追加認定について、資料により説明する。
 議長 ただ今の提案で、よろしいか。
 委員 「異議なし」の声
 【異議なし 可決】

10 協議事項

(1) 新中学校の開校に向けた保護者説明会に出された要望・意見について

議長 事務局から説明を求める。
 事務局 保護者説明会での質問回答要旨について説明。出された質問等に対して改めて教育委員からの意見を出して頂き、また、町議会から出された提言の内容と照らし合わせる形で、教育委員会の方向性を定めていきたいので、意見を伺いたい。
 委員 説明会に参加した保護者はどれ位の割合だったか。
 事務局 およそ3割の保護者が出席したと思われる。
 委員 参加した保護者は、統合についての反対意見は出ていなかった。しかし、増穂商業の校舎は古いので、どの程度まで改修出来るのかによって、保護者や生徒たちに受け入れてもらえるのか気になる所である。築50年が経過しているものの、耐震補強工事は10年程前にされているが、トイレや水飲み場の設置数が少なく、設備が整っていないことを知っている保護者が、どのように改修されるのか心配なところがあるのではないかと。
 事務局 改修の内容は、施設部会で教員の意見を聞いて検討を進めているがトイレについては、各階へ設置することで進めている。校舎の床や壁についても改修内容を検討している。

議 長 事 務 局	改修には相当の費用がかかるのではないかと。 細かい数字はつかんではないが、最低でも3億円以上は必要だと見込んでいる。改修内容についての検討を進めているが、トイレについては普通教室棟の教室をトイレに改造する考えである。
議 長 事 務 局	改修内容については、図面などを作成するのか。 改修については、設計業務を委託することになるので、今後図面や資料などは定例会の中で示していく考えである。
委 員 事 務 局	増穂中学校での普通教室の広さはどのくらいか。 およそ65～66㎡である。
委 員 事 務 局	増穂商業高校はどの位か。 およそ67㎡くらいである。
委 員	1クラス35人を想定していると思うが、今後、1人1台パソコンを使った授業を考えると、今の机では狭いのではないかと。
事 務 局	両中学校で使っている机を持ち込む考えである。
委 員	国の資料を見ると、机の大きさは、65cm×45cmで隣との間は1.5m離すことになっていた。30人学級を想定すると、教室の広さは64㎡程度必要となっている。増穂商業の教室では、今よりも大きい机を入れる場合は、難しいところがある。
事 務 局	ただ今のご意見は、施設部会で取り上げて検討していきたい。
委 員	他の設備が整っていても、広い机でないとICT教育にも支障が出てくるのではないかと心配である。
委 員	〇〇委員の指摘も、古い校舎を利用することへの不安要素の一つだと思う。新しい校舎が出来れば一番良いのだが、場所的には増穂商業の位置に新中学校ができることについて問題はないと思う。古い校舎を利用することについて、保護者だけでなく、一般の町民も不安を感じていると何件か聞いているので、この辺をどのように説得していくのが大きな課題だと思っている。改修の内容については、教育委員の中で一致した意見をしっかりと持たなければならないと思う。
委 員	校舎の改築計画があるのかとの質問に対し、10～15年経過後に検討すると答えているが、もう少し時期を後にして、改修にお金を使うよりは、新しい校舎に使った方がよいのではないかと意見が保護者の中にはあると思う。身延中学校も平成28年度に統合した後、数年の間で新校舎建築の計画が出されているようだ。いろいろな課題があると思うが統合時期を延ばすことが検討できればよいのだが。
事 務 局	町でもいろいろな事業を進めていく中で、新中学校の統合時期も検討してきた。増穂中学校校舎は現在も手を入れて補修を続けている

が、現在の校舎をそのまま使うことは相当厳しい状況である。増穂小学校校舎の内部改修もやらなければならないことから、統合の時期は令和5年4月と判断した。

議 長 増穂中学校も増穂商業も経過年数が同じであれば、老朽化も同じではないのか。

事 務 局 耐震補強工事を行った時期が、増穂中は昭和60年頃で、増穂商業は平成22年に実施しており、耐震性は強いと考えている。

議 長 それぞれの改修費や改築費を比較できる資料があるか。判断できる根拠資料があれば、教育委員として一致した意見が持てると思うが

委 員 保護者の中では、増穂商業校舎が古いという意識が多いようだ。新しい校舎であれば保護者や生徒から不満は出てこないと思うが、どの程度の改修になるのかがはっきり示せない中では、すっきりしないところがあると思う。県との協議の進み具合はどの程度か。

事 務 局 県でも富士川町の要望を聞いて事務レベルで譲渡条件の協議を進めている。協定の時期については決定されていないが、早い時期に出来るよう調整を進めている。

議 長 この定例会では、今の段階で統合時期を延ばすことなどを検討することはできないものか。

事 務 局 時期と場所については、他の事業や予算が関係するので、教育委員会部局での検討によって今の方針を変えることは難しい。改修内容については、まだ詳細が決まっていないが、トイレ、水道、外装や内装など最低限の改修は行わないと保護者も納得できないと思うし、今後の改築を考えていくと財政当局と調整しなければならない。すぐに改築が出来ればよいのだが、相当難しいと考える。

委 員 直ぐの改築が難しいのであれば、改修内容は充実させた方が良い。統合の予定を変更することは、新たに違う問題も出てくると思うので予定どおりに統合を進めて、改修内容で生徒や保護者に納得してもらった方が良い。

事 務 局 改修内容によっての試算を出して、財政担当と協議を進めていく。

議 長 1棟を改築することは可能なのか。

委 員 建て替えの金額は相当かかるのではないか。

委 員 1つの施設を改築して、後は改築計画を明確にしていけば多くの人は納得するのではないか。

議 長 改修内容と試算資料と出してもらい委員会としても内容を検討していきたい。試算を示すのが難しいと思うが、次回検討する資料の提供を事務局にお願いしたい。

【委員了知】

(2) 富士川町教育委員会の事務の管理・執行状況の点検と評価について

- 議 長 事務局から説明を求める。
- 事 務 局 令和２年度は新型コロナウイルス感染症のまん延防止対策としてほとんどの事業が中止となったなかで、課題の評価をどのようにするかの案を２つ示したので、点検と評価について各委員からの意見を伺いたい。
- 議 長 ２つの案が示されているが何か質問や意見があるか。
- 委 員 中止となった事業については、２つの案の表記でよいのではないか。今後は、常に新型コロナウイルス対策を考え、どのように事業を行っていくかを課題として挙げることでよいのではないか。この感染症のより安全な予防策は、直ぐに見つからないと思う。
- 議 長 感染症のまん延防止対策を課題としてもらえばよいと思う。

【委員了知】

11 報告事項
な し

12 その他

峡南地域人権講演会が実施され、中村委員が講師として出演するのでお知らせした。コロナ対策として入場制限があるので、参加希望があれば８月１２日（木）までに望月まで連絡を頂きたい。

13 今後の日程について

教 育 長 資料により説明する。

【委員了知】

14 議決事項

- 議案第 17 号 中学校社会科（歴史分野）の教科書採択について
- 議案第 18 号 富士川町就学援助費対象者の追加認定について

15 その他教育長が必要と認めた事項

な し

16 その他

- 会議規則第 16 条第 1 項による会議の次第は別紙のとおり。
- 次回教育委員会 定例会 ８月 25 日（火）午前 10 時 00 分
- 会議録署名

教 育 長 _____

署名委員 _____

署名委員 _____

議事録作成 _____