

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 193682 | 山梨県 | 富士川町 | 町村Ⅳ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 97.4% | 99.6% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 64.1% | 98.1% |
| 案内・受付 | | | 2.6% | 90.3% |
| 電話交換 | | | 10.3% | 92.9% |
| 公用車運転 | | | 79.5% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 53.8% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 76.9% | 96.5% |
| 学校給食(調理) | | | 51.3% | 65.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 61.5% | 90.7% |
| 学校用務員事務 | | | 25.6% | 34.3% |
| 水道メーター検針 | | | 89.7% | 99.4% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 84.6% | 96.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 82.1% | 98.7% |
| 在宅配食サービス | | | 87.2% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 94.9% | 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 76.9% | 97.4% |
| 調査・集計 | | | 71.8% | 95.8% |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|--|------------|-------------------------|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館 | 5 | 0 | 0.0% | 現状運営に係るコストは軽微であり、指定管理制度を使うとコスト増が見込まれるため。 | 0 | | 11.3% | 38.6% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 11 | 0 | 0.0% | 現状運営に係るコストは軽微であり、指定管理制度を使うとコスト増が見込まれるため。 | 0 | | 28.2% | 46.7% |
| プール | 3 | 0 | 0.0% | 現状運営に係るコストは軽微であり、指定管理制度を使うとコスト増が見込まれるため。 | 0 | | 24.3% | 48.5% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 12.6% |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿舎等) | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 88.2% |
| 休業施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 0 | | 77.8% | 75.6% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 現状運営に係るコストは軽微であり、指定管理制度を使うとコスト増が見込まれるため。 | 1 | 安全管理職員が必要のため | 65.6% | 58.0% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 85.7% | 74.3% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 77.8% | 64.9% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | 対象施設無し | | 50.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 13.7% | 41.6% |
| 公営住宅 | 16 | 0 | 0.0% | 施設が古いため指定管理にそぐわない。 | 0 | | 0.0% | 13.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 19.4% | 38.5% |
| 大規模公園、畜場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 10.0% | 21.7% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 0 | | 10.3% | 17.4% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 0 | | 21.3% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 現状運営に係るコストは軽微であり、指定管理制度を使うとコスト増が見込まれるため。 | 0 | | 22.0% | 21.8% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 42.1% | 51.9% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | | 63.6% | 46.6% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 40.0% | 74.7% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 61.5% | 50.6% |
| 福祉・保健センター | 0 | 0 | | | 0 | | 54.5% | 53.4% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 低コストで現状のサービスを可能とする事業費が認められないため。 | 2 | 業務の重要度により職員の常駐が必要であるため | 6.4% | 22.6% |

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|--------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | |
|------|--------|---|------|--|

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | | |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |
|------|--|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

| | |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|------|-----------|-------|
| 設置率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 17.9% | 5.1% | 12.0% | 18.5% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | |
|------|--------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|---|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 17.9% 0.0% 全国(市区町村分) 実施率 委託率 23.5% 2.6% |
| 実施済み | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | |
| | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | | |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |
|------|--|---|--------|--|

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | | | | | |
|------|---|-------------------|--------|----|---|----|----|----|---|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 30.8% 33.3% 全国 自治体クラウド 単独クラウド 20.7% 34.3% |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成25年度 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 | | | | | | |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|---|------|---|--------|--|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | → | 策定予定時期 | |
|------|---|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|--|-----------|--|
| 策定割合 | | 策定割合 | |
| 94.9% | | 95.0% | |

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

| | | | | | | |
|------|--|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|------|--|-----------|--|
| 作成割合 | | 作成割合 | |
| 7.7% | | 15.0% | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。