

平成29年度 財政状況資料集

総括表 (市町村)

| 都道府県名 | 山梨県 | | 市町村類型 | IV-2 | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | 平成29年度(千円) | 平成28年度(千円) | 区分 | 平成29年度(千円・%) | 平成28年度(千円・%) | |
|--------------------------|-------------|--------|-----------------|----------------|--------------|-----------------|----------------|-------------------|---------------------|-----------|--------------|--------------|---------|
| | | | | | 財政健全化等 | × | | | | | | | 歳入総額 |
| 市町村名 | 富士川町 | | 地方交付税種地 | 2-3 | 財源超過 | × | 歳入歳出差引 | 378,434 | 449,335 | (※1) | (83.4) | (79.6) | |
| | | | | | 首都 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 51,593 | 114,269 | 標準財政規模 | 4,886,648 | 4,932,005 | |
| | | | | | 近畿 | × | 実質収支 | 326,841 | 335,066 | 財政力指数 | 0.36 | 0.37 | |
| 人口 | 27年国調(人) | 15,291 | 産業構造(※5) | | 中部 | × | 単年度収支 | -8,225 | 11,029 | 公債費負担比率 | 14.4 | 13.9 | |
| | 22年国調(人) | 16,307 | | | 過疎 | ○ | 積立金 | 71 | 78 | 健全化判断比率 | - | - | |
| | 増減率(%) | -6.2 | | | 山振 | ○ | 繰上償還金 | 0 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 30.01.01(人) | 15,467 | 第1次 | 27年国調 | 312 | 22年国調 | 371 | 低開発 | ○ | 積立金取崩し額 | 0 | 0 | |
| | うち日本人(人) | 15,268 | | 4.1 | 5.0 | 指数表選定 | ○ | 指数表選定 | ○ | 実質単年度収支 | -8,154 | 11,107 | |
| | 29.01.01(人) | 15,668 | 第2次 | 2.465 | 2,509 | 基準財政収入額 | 1,486,655 | 1,475,664 | 資金不足比率(※4) | - | - | | |
| | うち日本人(人) | 15,476 | | 32.5 | 33.6 | 基準財政需要額 | 4,128,008 | 4,111,346 | 標準財政収入額等 | 1,872,246 | 1,852,287 | | |
| | 増減率(%) | -1.3 | 第3次 | 4,816 | 4,596 | 経常経費充当一般財源等 | 3,929,619 | 3,762,653 | 繰入一般財源等 | 5,861,518 | 5,802,850 | | |
| | うち日本人(%) | -1.3 | | 63.4 | 61.5 | 地方債現在高 | 7,531,722 | 7,656,642 | うち公的資金 | 5,165,674 | 5,250,184 | | |
| 面積(km ²) | 112.00 | | 職員状況(※8) | | うち消防職員 | - | - | 債務負担行為額(支出予定額) | 117,820 | 135,126 | - | - | |
| 人口密度(人/km ²) | 137 | | 一般職員 | 152 | 473,784 | 3,117 | うち技能労務職員 | 2 | * | * | 収益事業収入 | - | - |
| 世帯数(世帯) | 5,673 | | うち教育公務員 | - | - | - | 臨時職員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | 859,197 | 859,286 |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 積立金現在高 | 減債基金 | 614,201 | 613,168 | |
| | 市区町村長 | 1 | 6,850 | 合計 | 152 | 473,784 | 3,117 | その他特定目的基金 | 1,353,392 | 1,346,270 | - | - | |
| | 副市区町村長 | 1 | 5,680 | ラスパイレ指数 | - | - | - | 97.9 | - | - | - | - | |
| | 教育長 | 1 | 5,380 | 一般企業(法適)の一覧 | 公営企業(法非適)の一覧 | 関係する一部事務組合等一覧 | 地方公社・第三セクター等一覧 | 団体名 | (※3) | - | - | - | |
| | 議会議長 | 1 | 2,300 | 一般会計等の一覧 | 事業会計等の一覧 | 公営企業(法非適)の一覧 | 関係する一部事務組合等一覧 | 地方公社・第三セクター等一覧 | 団体名 | (※3) | - | - | |
| | 議会副議長 | 1 | 1,800 | 項番 | 会計名 | 項番 | 会計名 | 項番 | 組合等名 | 項番 | 組合等名 | 項番 | 団体名 |
| 議会議員 | 14 | 1,580 | (1) 一般会計 | (5) 国民健康保険特別会計 | (9) 水道事業会計 | (10) 簡易水道事業特別会計 | (11) 下水道事業特別会計 | (12) 営農飲雑用水事業特別会計 | (13) 箱原農業集落排水事業特別会計 | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補填債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「1人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※8: 職員の状況については、地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年調査結果が未公表であるため、前年度の数値を引用している。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | | 歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | | | | |
|-------------------|-----------|-------|-----------|-----------------|-----------|---------------|-----------|----------------|-------------------|-----------|-----------|---------------|---------------|-----------|------|---|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | 目的別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | | | |
| 地方税 | 1,623,580 | 19.3 | 1,539,653 | 32.7 | 普通税 | 1,538,668 | 94.8 | - | 議会費 | 77,025 | 1.0 | - | 77,025 | | | |
| 地方譲与税 | 65,330 | 0.8 | 65,330 | 1.4 | 法定普通税 | 1,538,668 | 94.8 | - | 総務費 | 992,909 | 12.3 | 100,243 | 793,200 | | | |
| 利子割交付金 | 2,790 | 0.0 | 2,790 | 0.1 | 市町村民税 | 787,276 | 48.5 | - | 民生費 | 2,140,926 | 26.6 | 54,823 | 1,189,516 | | | |
| 配当割交付金 | 7,429 | 0.1 | 7,429 | 0.2 | 個人均等割 | 27,216 | 1.7 | - | 衛生費 | 1,434,555 | 17.8 | 349 | 862,937 | | | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 8,043 | 0.1 | 8,043 | 0.2 | 所得割 | 668,998 | 41.2 | - | 労働費 | 8,000 | 0.1 | - | - | | | |
| 分譲課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 35,122 | 2.2 | - | 農林水産業費 | 242,161 | 3.0 | 124,215 | 129,705 | | | |
| 道府県民税所得割臨時交付金 | - | - | - | - | 法人税割 | 55,940 | 3.4 | - | 商工費 | 106,583 | 1.3 | 15,328 | 83,699 | | | |
| 地方消費税交付金 | 271,834 | 3.2 | 271,834 | 5.8 | 固定資産税 | 595,875 | 36.7 | - | 土木費 | 1,052,621 | 13.1 | 517,413 | 592,691 | | | |
| ゴルフ場利用税交付金 | 528 | 0.0 | 528 | 0.0 | うち純固定資産税 | 591,210 | 36.4 | - | 消防費 | 337,014 | 4.2 | 18,268 | 320,653 | | | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 55,606 | 3.4 | - | 教育費 | 778,551 | 9.7 | 233,009 | 582,992 | | | |
| 自動車取得税交付金 | 20,350 | 0.2 | 20,350 | 0.4 | 市町村たばこ税 | 99,911 | 6.2 | - | 災害復旧費 | 9,478 | 0.1 | - | 7,217 | | | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 釧産税 | - | - | - | 公債費 | 875,714 | 10.9 | - | 843,449 | | | |
| 地方特別交付金 | 7,178 | 0.1 | 7,178 | 0.2 | 特別土地保有税 | - | - | - | 諸支出金 | - | - | - | - | | | |
| 地方交付税 | 3,138,500 | 37.2 | 2,781,994 | 59.1 | 法定外普通税 | - | - | - | 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | | | |
| 普通交付税 | 2,781,994 | 33.0 | 2,781,994 | 59.1 | 目的税 | 84,912 | 5.2 | - | 歳出合計 | 8,055,537 | 100.0 | 1,063,648 | 5,483,084 | | | |
| 特別交付税 | 356,506 | 4.2 | - | - | 法定目的税 | 84,912 | 5.2 | - | 性質別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | | | |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 入湯税 | 985 | 0.1 | - | 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 | | |
| (一般財源計) | 5,145,562 | 61.0 | 4,705,129 | 99.9 | 事業所税 | - | - | - | 義務的経費計 | 2,931,310 | 36.4 | 2,172,421 | 2,158,213 | 43.7 | | |
| 交通安全対策特別交付金 | 1,517 | 0.0 | 1,517 | 0.0 | 都市計画税 | 83,927 | 5.2 | - | 人件費 | 1,245,909 | 15.5 | 1,083,804 | 1,078,006 | 21.8 | | |
| 分担金・負担金 | 22,553 | 0.3 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - | うち職員給 | 854,380 | 10.6 | 700,492 | - | - | | |
| 使用料 | 168,249 | 2.0 | - | - | 法定外目的税 | - | - | - | 扶助費 | 809,687 | 10.1 | 245,168 | 236,758 | 4.8 | | |
| 手数料 | 20,900 | 0.2 | - | - | 旧法による税 | - | - | - | 公債費 | 875,714 | 10.9 | 843,449 | 843,449 | 17.1 | | |
| 国庫支出金 | 716,252 | 8.5 | - | - | 合計 | 1,623,580 | 100.0 | - | 元利償還金 | 875,714 | 10.9 | 843,449 | 843,449 | 17.1 | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | 区分 | 平成29年度 | 平成28年度 | | 内 訳 | うち元金 | 820,220 | 10.2 | 790,362 | 790,362 | 16.0 | |
| 都道府県支出金 | 400,033 | 4.7 | - | - | 合計 | 99.1 | 95.2 | 98.9 | 94.0 | うち利子 | 55,494 | 0.7 | 53,087 | 53,087 | 1.1 | |
| 財産収入 | 50,013 | 0.6 | - | - | 徴収率(%) | 現年計 | 市町村民税 | 99.4 | 96.8 | 99.3 | 96.1 | 一時借入金利子 | - | - | - | - |
| 寄附金 | 53,676 | 0.6 | - | - | 純固定資産税 | 98.7 | 93.0 | 98.4 | 91.0 | その他の経費 | 4,051,101 | 50.3 | 3,045,744 | 1,771,406 | 35.8 | |
| 繰入金 | 61,059 | 0.7 | - | - | 公営事業等への繰出 | 国民健康保険事業会計の状況 | | | 物件費 | 1,090,354 | 13.5 | 915,090 | 459,466 | 9.3 | | |
| 繰越金 | 449,335 | 5.3 | - | - | 合計 | 1,458,524 | 実質収支 | 151,489 | 維持補修費 | 10,893 | 0.1 | 9,019 | 1,117 | 0.0 | | |
| 諸収入 | 649,522 | 7.7 | 3,353 | 0.1 | 下水道 | 362,463 | 再差引収支 | 132,837 | 補助費等 | 1,308,702 | 16.2 | 1,181,170 | 689,214 | 13.9 | | |
| 地方債 | 695,300 | 8.2 | - | - | 病院 | 318,594 | 加入世帯数(世帯) | 2,205 | うち一部事務組合負担金 | 548,633 | 6.8 | 545,528 | 531,411 | 10.8 | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | 簡易水道 | 68,572 | 被保険者数(人) | 3,591 | 繰出金 | 1,091,926 | 13.6 | 940,458 | 621,609 | 12.6 | | |
| うち臨時財政対策債 | 232,400 | 2.8 | - | - | 上水道 | 48,004 | 被保険者1人当り | 115 | 積立金 | 35,226 | 0.4 | 7 | - | - | | |
| 歳入合計 | 8,433,971 | 100.0 | 4,709,999 | 100.0 | 国民健康保険 | 149,387 | 保険税(料)収入額 | 117 | 投資・出資金・貸付金 | 514,000 | 6.4 | - | - | - | | |
| | | | | | その他 | 511,504 | 保険給付費 | 327 | 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - | | |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

平成29年度 山梨県富士川町

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 他会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|----------------------|----|----|------|------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | | | | 324 | | | |
| 2 奨学金特別会計 | | | | 2 | | | |
| 3 峡南地区ことばの教室共同設置特別会計 | | | | 0 | | | |
| 4 峡南地区充指導主事共同設置特別会計 | | | | 0 | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |
| 239 | | | | | | | |
| 240 | | | | | | | |
| 241 | | | | | | | |
| 242 | | | | | | | |
| 243 | | | | | | | |
| 244 | | | | | | | |
| 245 | | | | | | | |
| 246 | | | | | | | |
| 247 | | | | | | | |
| 248 | | | | | | | |
| 249 | | | | | | | |
| 250 | | | | | | | |
| 251 | | | | | | | |
| 252 | | | | | | | |
| 253 | | | | | | | |
| 254 | | | | | | | |
| 255 | | | | | | | |
| 256 | | | | | | | |
| 257 | | | | | | | |
| 258 | | | | | | | |
| 259 | | | | | | | |
| 260 | | | | | | | |
| 261 | | | | | | | |
| 262 | | | | | | | |
| 263 | | | | | | | |
| 264 | | | | | | | |
| 265 | | | | | | | |
| 266 | | | | | | | |
| 267 | | | | | | | |
| 268 | | | | | | | |
| 269 | | | | | | | |
| 270 | | | | | | | |
| 271 | | | | | | | |
| 272 | | | | | | | |
| 273 | | | | | | | |
| 274 | | | | | | | |
| 275 | | | | | | | |
| 276 | | | | | | | |
| 277 | | | | | | | |
| 278 | | | | | | | |
| 279 | | | | | | | |
| 280 | | | | | | | |
| 281 | | | | | | | |
| 282 | | | | | | | |
| 283 | | | | | | | |
| 284 | | | | | | | |
| 285 | | | | | | | |
| 286 | | | | | | | |
| 287 | | | | | | | |
| 288 | | | | | | | |
| 289 | | | | | | | |
| 290 | | | | | | | |
| 291 | | | | | | | |
| 292 | | | | | | | |
| 293 | | | | | | | |
| 294 | | | | | | | |
| 295 | | | | | | | |
| 296 | | | | | | | |
| 297 | | | | | | | |
| | | | | | | | |

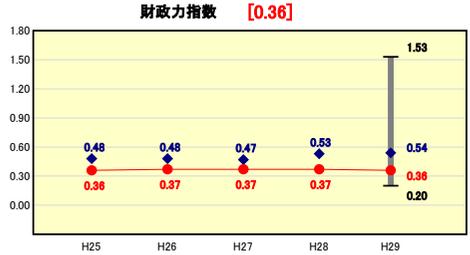
(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | | |
|--------|-----------------------|-------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 15,467人 | (H30.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 15,268人 | (H30.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 112.00km ² | | 実質公債費比率 | 10.6% |
| 歳入総額 | 8,433,971千円 | | 将来負担比率 | 43.3% |
| 歳出総額 | 8,065,537千円 | | 市町村類型 | H25 IV-2 H26 IV-2 H27 IV-1 |
| 実質収支 | 326,841千円 | | (年度毎) | H28 IV-2 H29 IV-2 |
| 標準財政規模 | 4,886,648千円 | | | |
| 地方債現在高 | 7,531,722千円 | | | |



※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表示しない。
 ※相当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表示しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※「定員管理の状況」及び「給与水準(国との比較)」は地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年調査結果が未公表であるため、平成29年度の数値については、前年度の数値を引用している。
 ※人口については、各調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

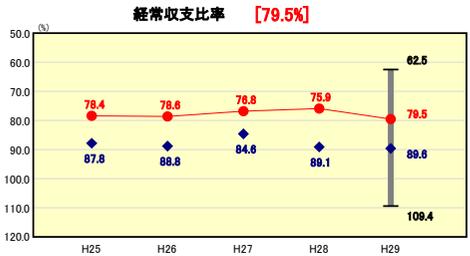
財政力



財政力指数の分析欄

人口減少や景気の低迷により個人・法人ともに税収が厳しい状況が続いている。財政力指数も0.36と類似団体・全国平均共に大幅に下回る数値となっている。大型事業が少ない本町において、1事業所の業績に税収が左右されるため、引き続き厳しい状況が予測される。歳入の徹底的な見直しを実施するとともに、徴収業務の強化、行政の効率化に努めることにより財政基盤の強化に努める。

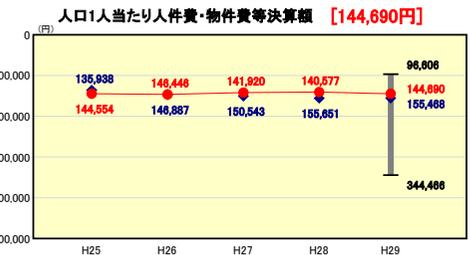
財政構造の弾力性



経常収支比率の分析欄

類似団体と比較すると、経常収支比率は低い状況となっているが、前年度と比較すると3.6%上昇した。これは、大型事業の償還が開始されたためである。今後もリニア中央新幹線の整備に伴う公共施設の移転等の大型事業を控え起債償還額の増加が懸念されるため、事務事業の更なる見直しを推進し、人件費、扶助費といった義務的経費の抑制と自主財源の確保を図る。

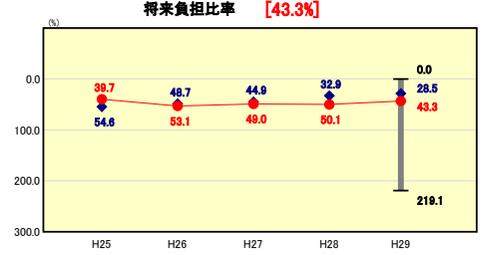
人件費・物件費等の状況



人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

ごみ処理事業や消防業務を一部事務組合で行うなど、人件費・物件費の削減に努めており、類似団体の平均を下回る結果となっている。今後も引き続き、民間でも実施可能な部分については、指定管理者制度の導入などにより委託化を進め、コストの低減を図っていく方針である。

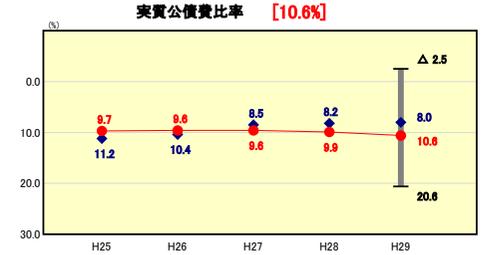
将来負担の状況



将来負担比率の分析欄

類似団体と比較すると、将来負担比率は高くなっているが、前年度と比較する6.8%低くなっている。これは、簡易水道事業の一部が水道事業統合され、該当する地方債も水道事業に移管された。それに伴い水道事業の地方債の償還における一般会計繰入金からの償還見込み額が減少されたためである。しかし、組合連結実質赤字額負担等見込額は増加している。今後も、大型事業に伴う地方債現在高は増加していくことが見込まれるため、計画的な地方債の繰り上げ償還や高利率の地方債の借り換え(利率見直し)を行い、組合等については、経営改革の取組を進め、経費の削減

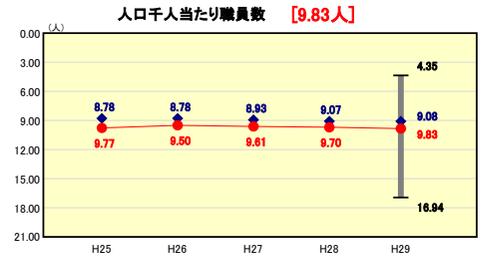
公債費負担の状況



実質公債費比率の分析欄

類似団体平均を上回る数値となっている。合併推進事業、まちづくり交付金事業に係る普通建設事業での起債額が増加し、今後、更なる償還額の増加による数値の上昇が懸念される。リニア中央新幹線に伴う公共施設の移転による普通建設事業への多額な起債充当が見込まれるが、計画的な繰上償還や高利率の地方債の借り換えを行うなど、償還額の平準化及び実質公債費比率の急激な上昇を抑えるよう努める。

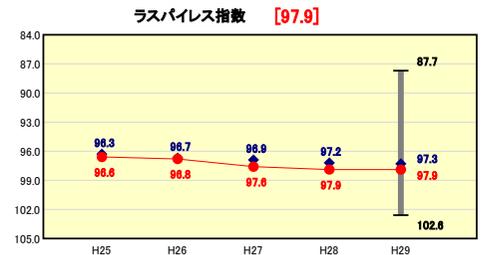
定員管理の状況



人口千人当たり職員数の分析欄

ごみ処理事業や消防業務を一部事務組合で行い、公共施設の管理を指定管理者に委託するなど、職員数の削減に止めているものの、市町村合併による職員数の増加やリニア中央新幹線に伴う新たな行政ニーズへの対応などもあり、類似団体平均、全国市町村平均を上回る結果となっている。今後も引き続き、早期退職者の不補充、行政サービスのより一層の効率化、民間委託の推進を図り、適正な職員数の維持に努める。

給与水準(国との比較)



ラスパイレース指数の分析欄

類似団体平均を上回る数値となっている。働き方改革を推進し、時間外手当の削減、人事評価システムの導入などを行い、今後もより一層の給与の適正化を図る。
 なお、平成29年度数値については、様式作成時点で根拠調査が未公表のため前年度数値を引用している。

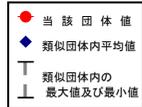
(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成29年度

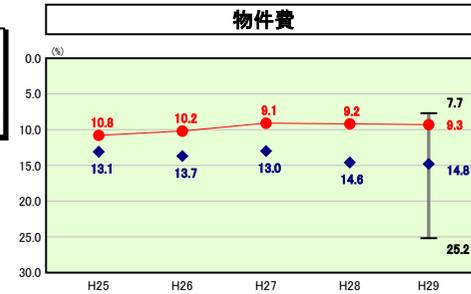
山梨県富士川町

経常収支比率の分析

| | | | | | |
|--------|-----------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 15,467 | 人(H30.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 15,268 | 人(H30.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 112.00 | km ² | 実質公債費比率 | 10.6 | % |
| 歳入総額 | 8,433,971 | 千円 | 将来負担比率 | 43.3 | % |
| 歳出総額 | 8,055,537 | 千円 | 市町村類型 | H25 IV-2 H26 IV-2 H27 IV-1 | |
| 実質収支 | 326,841 | 千円 | (年度毎) | H28 IV-2 H29 IV-2 | |
| 標準財政規模 | 4,886,648 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 7,531,722 | 千円 | | | |

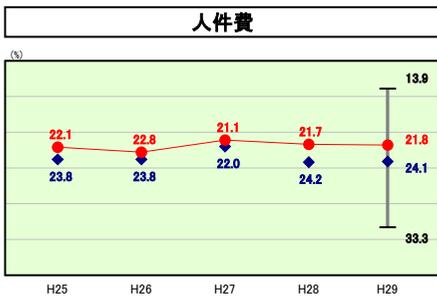


※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



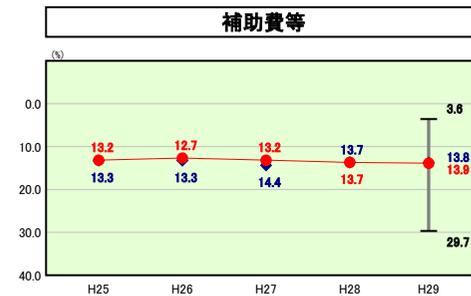
類似団体内順位 4/63 全国平均 14.5 山梨県平均 13.9

物件費の分析欄
 現在のところ、類似団体平均、全国市町村平均を下回る結果となっている。文化ホール等の公共施設の指定管理の導入、ごみ収集業務の民間委託が要因として推測される。今後も事務事業の効率化を図るとともに職員一人一人の経費削減意識を更に向上させ、経常的物件費の抑制を図る。



類似団体内順位 15/63 全国平均 25.6 山梨県平均 21.5

人件費の分析欄
 類似団体平均、全国市町村平均と比較すると、人件費に係る経常収支比率は低くなっている。その要因としては、ごみ処理事業や消防業務を一部事務組合で行っていることが挙げられる。今後も公共施設の指定管理者制度の導入や民間委託を推進するとともに、職員の適正な定員管理を図り、人件費の抑制を図る。



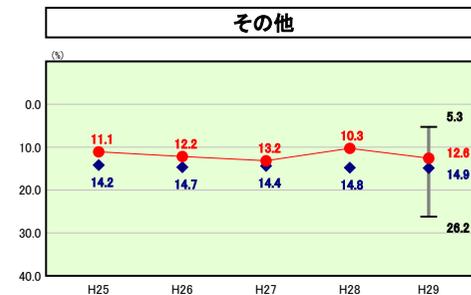
類似団体内順位 33/63 全国平均 10.1 山梨県平均 14.0

補助費等の分析欄
 類似団体平均とはほぼ同等の数値であるが、全国市町村平均を上回っているのは、病院事業、ごみ処理事業、し尿処理事業、消防業務を一部事務組合で行っているため、一部事務組合への負担が多額となっており、数値を上昇させる要因となっている。各種団体への補助金については、事務事業評価制度等により不適当な補助金は見直しや廃止を行うなど、財政負担の軽減に向けた取り組みを図る。



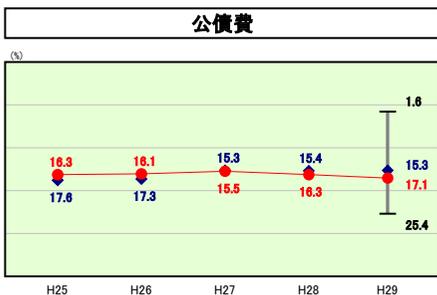
類似団体内順位 15/63 全国平均 12.4 山梨県平均 9.1

扶助費の分析欄
 昨年度と比較し微増している。今後も児童福祉費や障害者給付費等に係る扶助費の増加が予想されるが、資格審査の適正化等の見直しを進めていくことで、財政を圧迫する上昇傾向に歯止めをかけるよう努めていく。



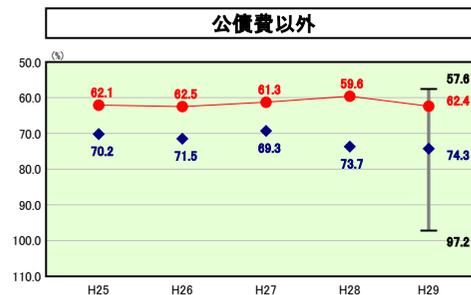
類似団体内順位 16/63 全国平均 13.3 山梨県平均 13.0

その他の分析欄
 その他に係る経常収支比率は、類似団体平均を下回っている。特別会計や公営企業会計への繰出金の減少が主な要因となっており、今後も各特別会計の経費を削減するとともに、使用料又は保険料の適正化を図ることによって、普通会計の負担額を減らすよう努める。



類似団体内順位 45/63 全国平均 16.9 山梨県平均 16.7

公債費の分析欄
 類似団体を上回る数値となっている。リニア中央新幹線に伴う公共施設の移転により、今後も普通建設事業費の増加に伴い起債借入額の増加が予想され償還額の上昇が懸念される。また、下水道整備事業等の元利償還額に係る繰出金等の公債費に類似した支出も含めると、今後も厳しい状況が続くことが予測されるため、事業の緊急性や優先度による大型事業の分散化や整理縮小を図り、起債額を最小限にとどめ、効率的な繰上償還や借換を行い公債費の抑制に努める。



類似団体内順位 3/63 全国平均 75.9 山梨県平均 71.5

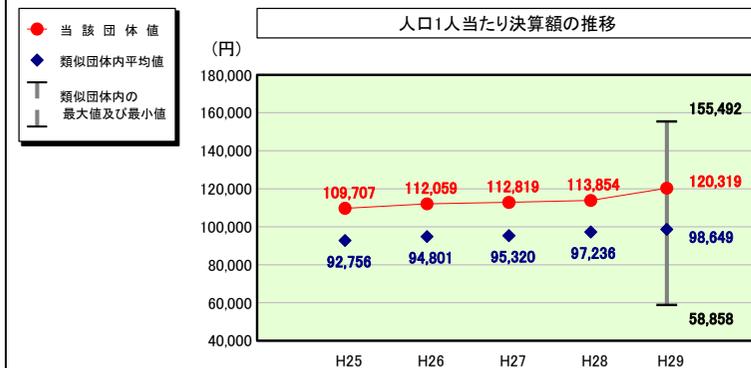
公債費以外の分析欄
 公債費以外の経常収支比率については、類似団体平均及び全国市町村平均を下回っている。今後も行政改革への取組や事務事業の見直しを更に進め、経常経費の削減に努め現在の水準を維持する。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成29年度

山梨県富士川町

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|----------------------------------|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 人件費 | 1,245,909 | 80,553 | 79,889 | 0.8 |
| 賃金 (物件費) | 281,711 | 18,214 | 8,108 | 124.6 |
| 一部事務組合負担金 (補助費等) | 290,555 | 18,785 | 12,080 | 55.5 |
| 公営企業 (法適) 等に対する繰出し (補助費等) | 55,352 | 3,579 | 646 | 454.0 |
| 公営企業 (法適) 等に対する繰出し (投資及び出資金・貸付金) | - | - | 5 | - |
| 公営企業 (法非適) 等に対する繰出し (繰出金) | 96,692 | 6,252 | 3,864 | 61.8 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費 (投資的経費) | - | - | 1,710 | - |
| ▲退職金 | ▲ 109,243 | ▲ 7,063 | ▲ 7,653 | ▲ 7.7 |
| 合計 | 1,860,976 | 120,319 | 98,649 | 22.0 |

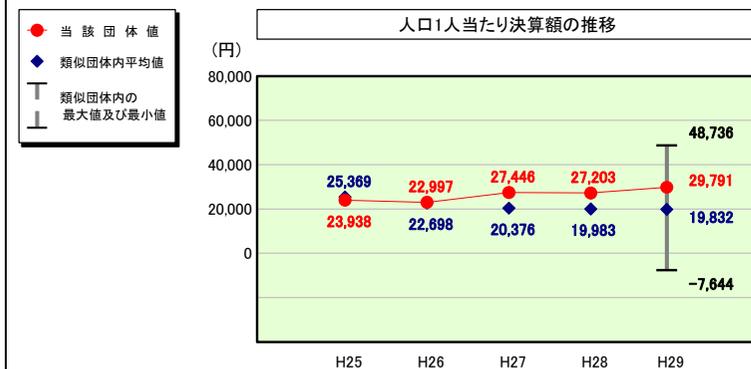
参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比 (差引) |
|--------------------|------|--------|---------|
| 人口1,000人当たり職員数 (人) | 9.83 | 9.08 | 0.75 |
| ラスパイレス指数 | 97.9 | 97.3 | 0.6 |

(注) 人口については、各調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

(注) 参考については、地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点 (平成31年1月末時点) において平成30年調査結果が未公表であるため、前年度の数値を引用している。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

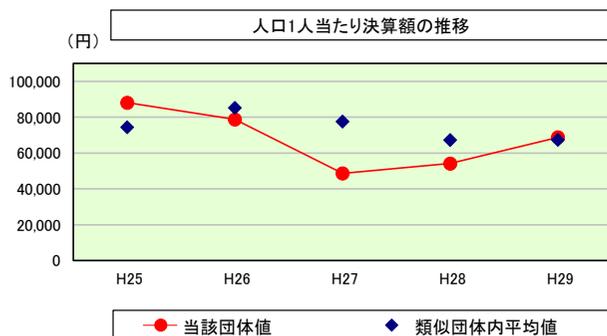


公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 875,714 | 56,618 | 48,423 | 16.9 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 13 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 424,720 | 27,460 | 14,651 | 87.4 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 65,740 | 4,250 | 3,601 | 18.0 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | - | - | 938 | - |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 4 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 98,962 | ▲ 6,398 | ▲ 3,765 | 69.9 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 806,441 | ▲ 52,139 | ▲ 44,033 | 18.4 |
| 合計 | 460,771 | 29,791 | 19,832 | 50.2 |

※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|-------------|------------|-------------|---------|
| | | 当該団体 (円) | 増減率 (%) (A) | 類似団体平均 (円) | 増減率 (%) (B) | (A)-(B) |
| H25 | 1,432,700 | 88,047 | 28.7 | 74,444 | 6.6 | 22.1 |
| うち単独分 | 831,767 | 51,116 | 103.8 | 34,175 | 4.1 | 99.7 |
| H26 | 1,269,559 | 78,815 | ▲ 10.5 | 85,205 | 14.5 | ▲ 25.0 |
| うち単独分 | 592,528 | 36,785 | ▲ 28.0 | 38,847 | 13.7 | ▲ 41.7 |
| H27 | 774,648 | 48,671 | ▲ 38.2 | 77,577 | ▲ 9.0 | ▲ 29.2 |
| うち単独分 | 450,676 | 28,316 | ▲ 23.0 | 40,870 | 5.2 | ▲ 28.2 |
| H28 | 849,284 | 54,205 | 11.4 | 67,293 | ▲ 13.3 | 24.7 |
| うち単独分 | 414,505 | 26,456 | ▲ 6.6 | 35,076 | ▲ 14.2 | 7.6 |
| H29 | 1,063,648 | 68,769 | 26.9 | 67,343 | 0.1 | 26.8 |
| うち単独分 | 421,403 | 27,245 | 3.0 | 32,865 | ▲ 6.3 | 9.3 |
| 過去5年間平均 | 1,077,968 | 67,701 | 3.7 | 74,372 | ▲ 0.2 | 3.9 |
| うち単独分 | 542,176 | 33,984 | 9.8 | 36,367 | 0.5 | 9.3 |

(5)市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

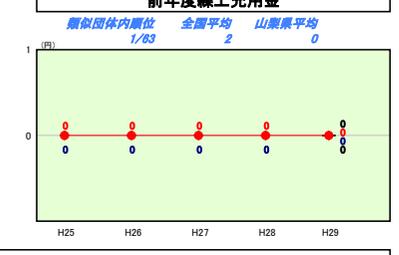
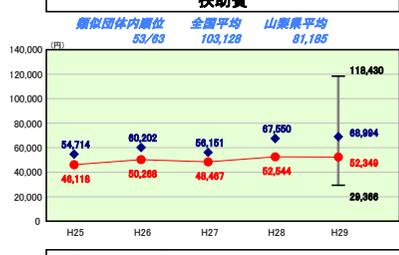
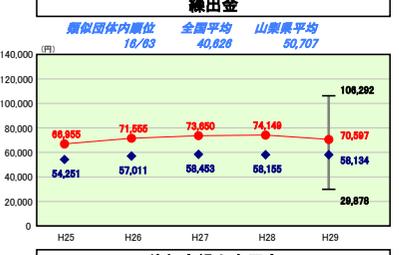
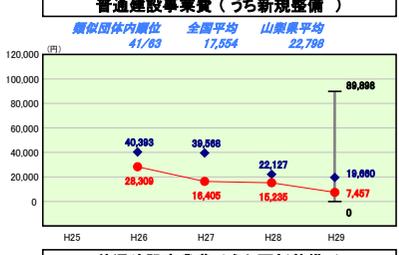
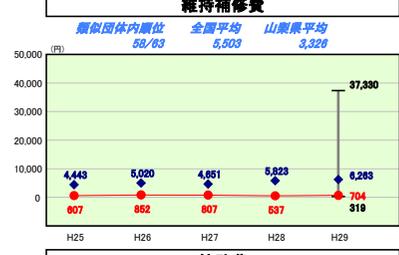
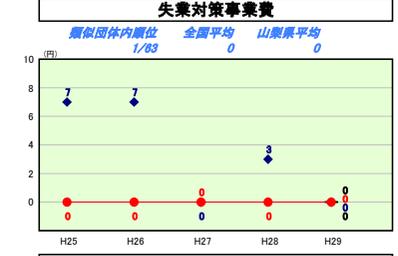
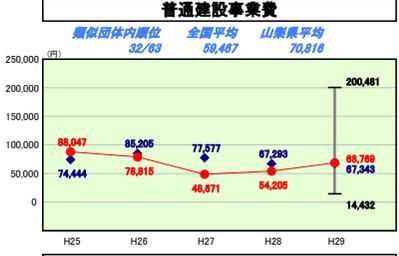
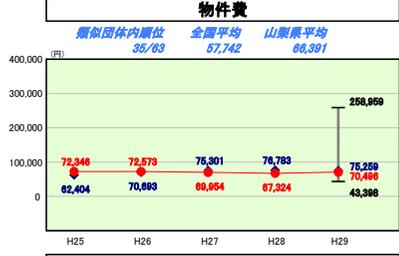
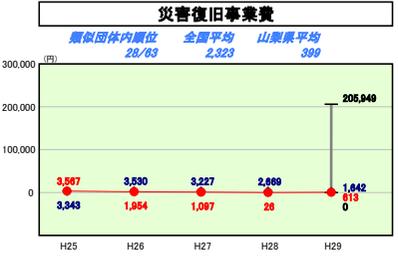
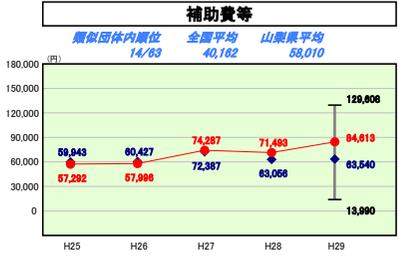
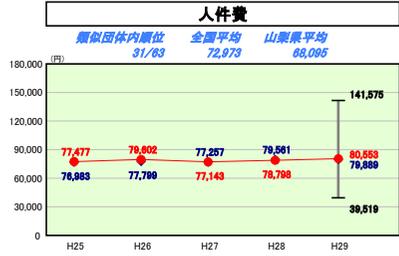
平成29年度

山梨県富士川町

| | | | | | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 人口 | 15,467人(980.1.1現在) | 実収赤字比率 | - | % | | | |
| うち日本人 | 15,268人(980.1.1現在) | 通算実収赤字比率 | - | % | | | |
| 面積 | 112.00km ² | 実収公債費比率 | 10.6 | % | | | |
| 歳入総額 | 8,433,971千円 | 将来負担比率 | 43.3 | % | | | |
| 歳出総額 | 8,055,537千円 | 市町村類型 | H25 IV-2 | H26 IV-2 | H27 IV-1 | H28 IV-1 | H29 IV-1 |
| 実収収支 | 326,841千円 | (年度毎) | H25 H26 | H27 H28 | H29 H29 | H29 H29 | |
| 標準財政規模 | 4,886,648千円 | | | | | | |
| 地方債現在高 | 7,531,722千円 | | | | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析

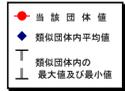
歳出決算総額における住民一人当たりのコストは、520.821円となっている。類似団体の平均を大きく上回っている項目は、貸付金である。これは、峡南医療センター企業団への貸付金によるものである。また、繰出金についても類似団体の平均を大きく上回っている。今後も公営企業等の事業の適正化を推進し、繰出額の抑制に努める。また、補助費等、普通建設事業費及び公債費についても、類似団体平均を上回っているため、経費の削減及び計画的な事業の実施に努めるとともに、今後も事業費の減少に努める。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

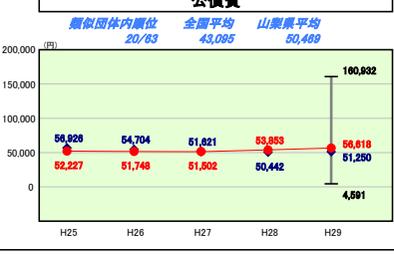
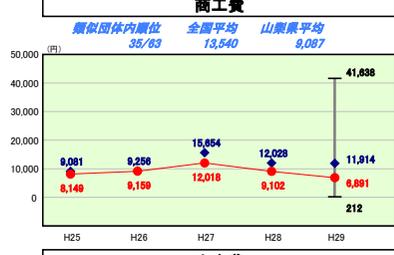
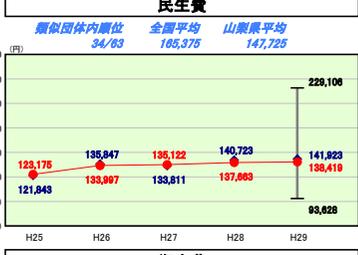
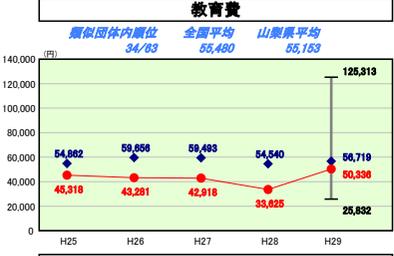
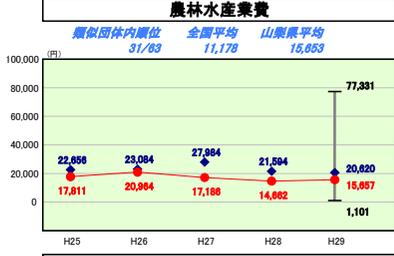
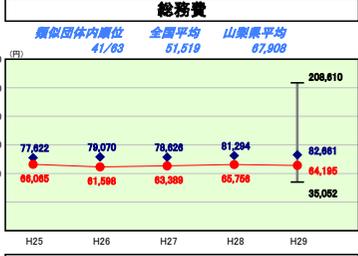
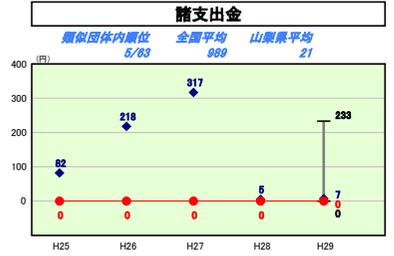
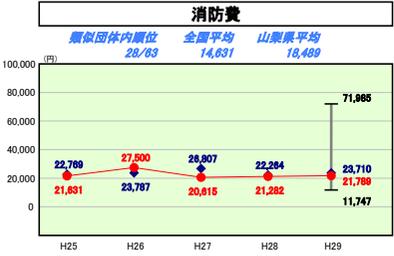
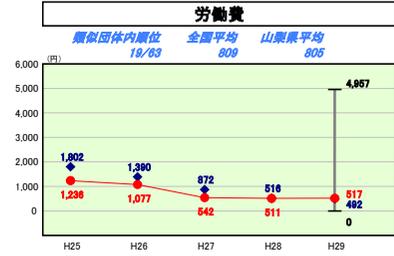
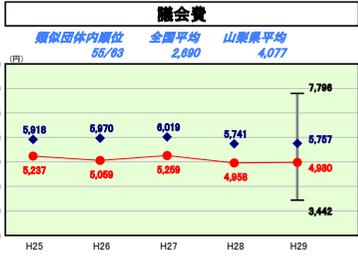
平成29年度

山梨県富士川町

| | | | |
|--------|-----------------------|---------|----------------------------|
| 人口 | 15,467人(980.1.1現在) | 実赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 15,268人(980.1.1現在) | 連結実赤字比率 | -% |
| 面積 | 112.00km ² | 実公債費比率 | 10.6% |
| 歳入総額 | 8,433,971千円 | 特長負担比率 | 43.3% |
| 歳出総額 | 8,055,537千円 | 市町村類型 | H25 IV-2 H26 IV-2 H27 IV-1 |
| 実収支 | 326,841千円 | (年度毎) | H28 IV-2 H29 IV-2 |
| 標準財政規模 | 4,886,648千円 | | |
| 地方債現在高 | 7,531,722千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



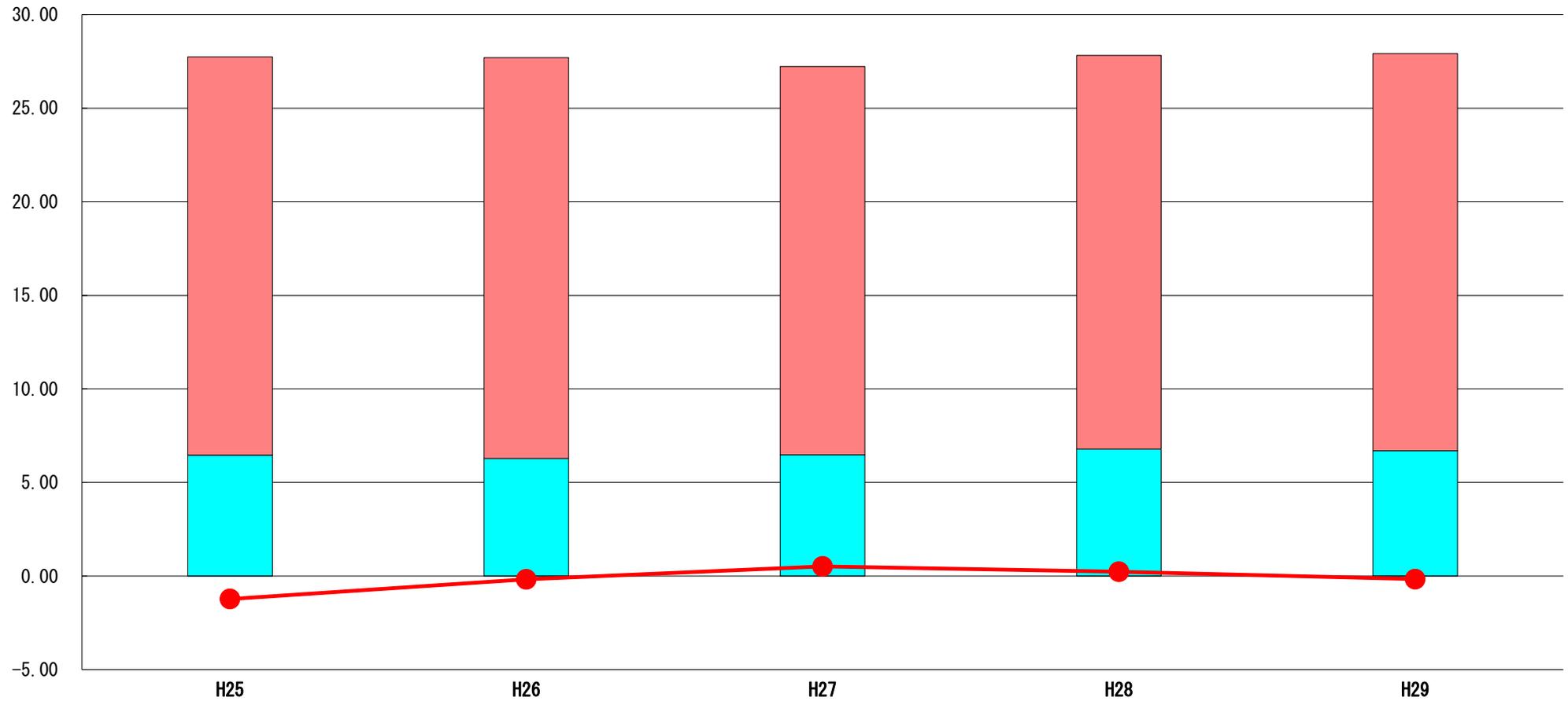
目的別歳出の分析値
 類似団体と比較すると、衛生費、土木費、公債費の一人当たりのコストが高くなっている。
 衛生費については、病院事業に係る負担金等が多額であることが要因である。また、土木費、公債費については、複数の大型事業が継続していることによるものである。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）

平成29年度

山梨県富士川町

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 区分 | 年度 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|--|----|--------|--------|-------|-------|--------|
|  財政調整基金残高 | | 21.28 | 21.42 | 20.75 | 21.03 | 21.23 |
|  実質収支額 | | 6.46 | 6.29 | 6.48 | 6.79 | 6.69 |
|  実質単年度収支 | | ▲ 1.23 | ▲ 0.18 | 0.51 | 0.23 | ▲ 0.17 |

分析欄

財政調整基金については、決算剰余金を中心に積み立てるとともに、最低水準の取り崩しに努めており、前年度より微増となった。

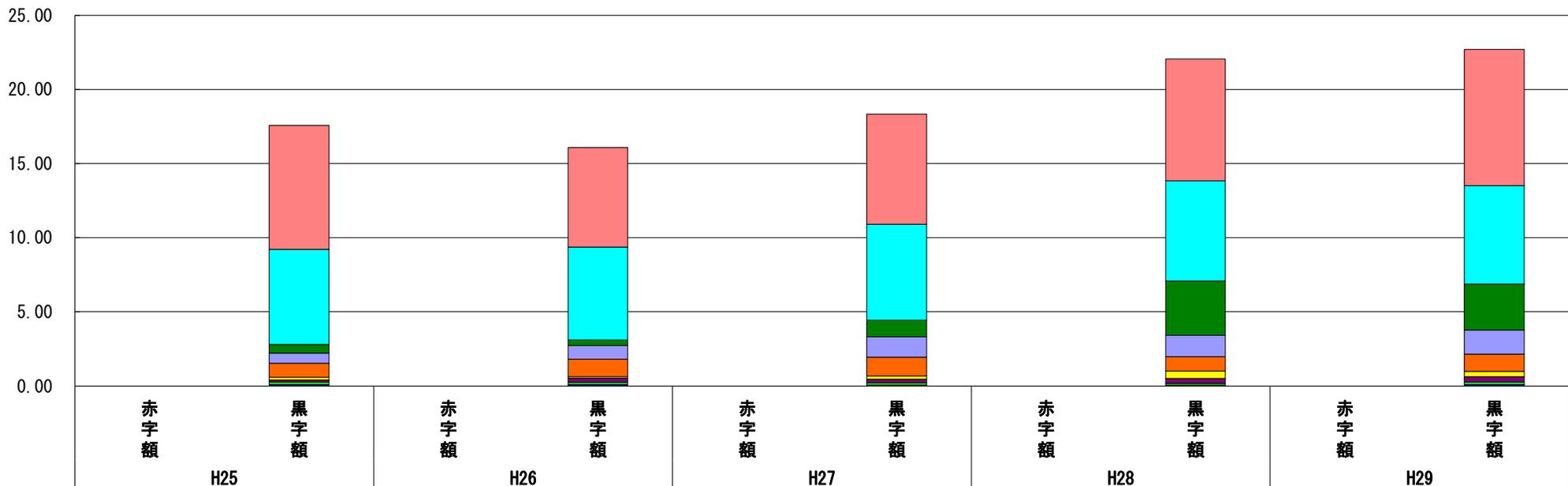
また、リニア中央新幹線に伴う公共施設の移転等大型事業を実施しているため、歳入額が5.14%の増に対し、歳出額は6.38%の増となっていることにより実質単年度収支が赤字となった。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

平成29年度

山梨県富士川町

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 会計 | 年度 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|--------------|----|------|------|------|------|------|
| 水道事業会計 | | 8.35 | 6.71 | 7.43 | 8.21 | 9.19 |
| 一般会計 | | 6.42 | 6.26 | 6.47 | 6.76 | 6.63 |
| 国民健康保険特別会計 | | 0.58 | 0.37 | 1.12 | 3.66 | 3.10 |
| 介護保険特別会計 | | 0.68 | 0.94 | 1.38 | 1.44 | 1.63 |
| 下水道事業特別会計 | | 0.95 | 1.17 | 1.27 | 0.97 | 1.17 |
| 後期高齢者医療特別会計 | | 0.19 | 0.11 | 0.22 | 0.51 | 0.36 |
| 簡易水道事業特別会計 | | 0.14 | 0.27 | 0.24 | 0.31 | 0.35 |
| 介護サービス事業特別会計 | | 0.16 | 0.16 | 0.14 | 0.12 | 0.17 |
| その他会計（赤字） | | - | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | | 0.10 | 0.09 | 0.07 | 0.07 | 0.10 |

分析欄

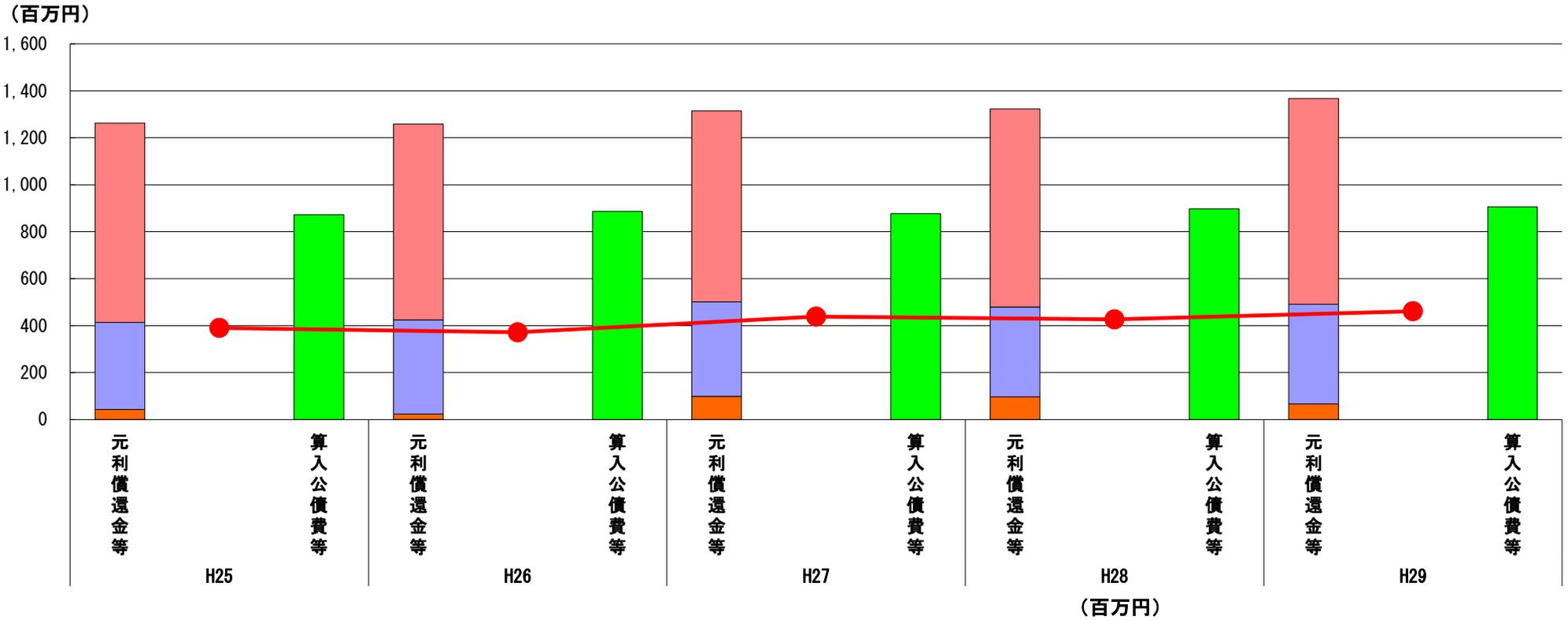
連結実質赤字比率については、全会計において黒字であり赤字比率はない。しかしながら、今後も大型事業が続き、地方債発行額の増加が見込まれる下水道事業特別会計等については、軽費の節減や料金の適正化を図り、一般会計からの基準外繰り出しを精査しながら健全な財政運営に努める。

※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

平成29年度

山梨県富士川町



| 分子の構造 | | 年度 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|------------|---------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 850 | 834 | 814 | 844 | 876 |
| | 減債基金積立不足算定額 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 370 | 401 | 402 | 382 | 425 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 43 | 23 | 99 | 97 | 66 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | - | - | - | - | - |
| | 一時借入金の利子 | | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 873 | 887 | 877 | 897 | 906 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 390 | 371 | 438 | 426 | 461 |

分析欄

平成29年度決算における実質公債費比率は10.6%であり、昨年度より増加している。その要因としては、大型事業である道の駅整備事業の元金償還が開始されたためである。

今後も大型事業が続くことが予想されることから計画的な繰上償還や高利率の地方債の借換を行うなど、実質公債費比率の急激な上昇を抑えるよう努める。

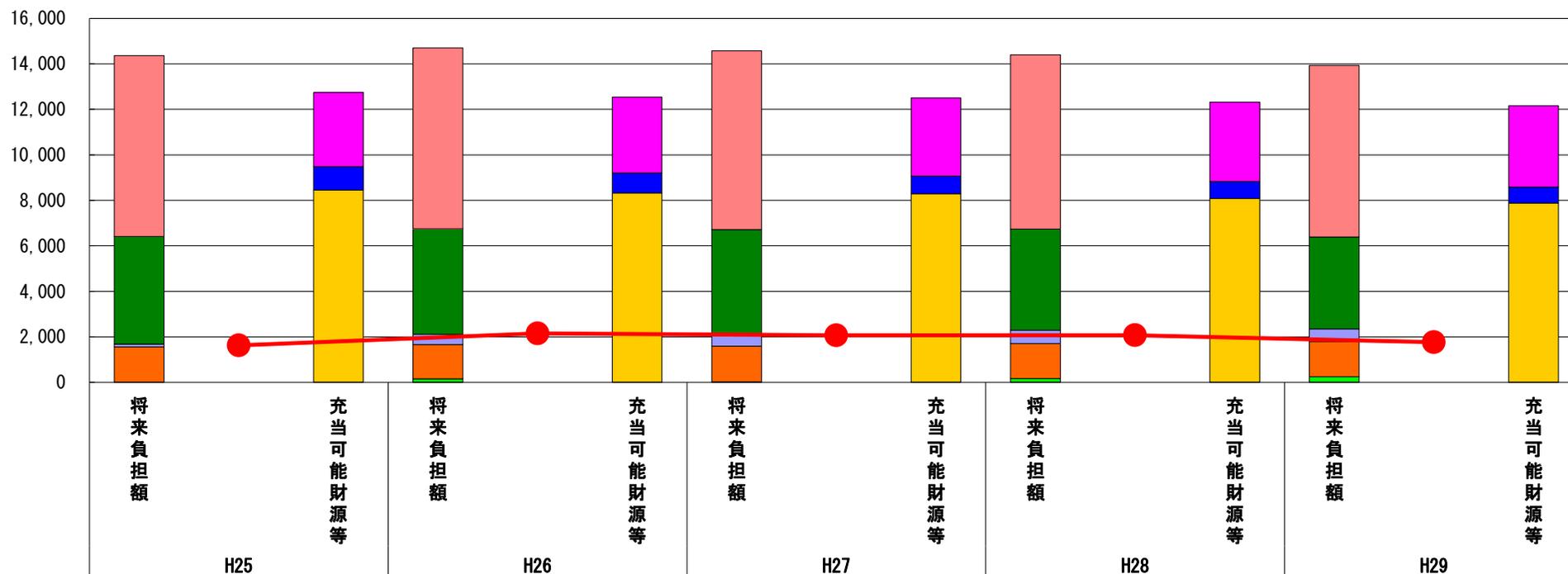
※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

平成29年度

山梨県富士川町

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|-------------|--------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 7,955 | 7,947 | 7,859 | 7,657 | 7,532 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 4,732 | 4,635 | 4,580 | 4,449 | 4,044 |
| | 組合等負担等見込額 | | 124 | 455 | 541 | 576 | 550 |
| | 退職手当負担見込額 | | 1,557 | 1,503 | 1,561 | 1,548 | 1,556 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | 159 | 28 | 163 | 244 |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 3,255 | 3,348 | 3,443 | 3,486 | 3,572 |
| | 充当可能特定歳入 | | 1,030 | 876 | 772 | 755 | 698 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 8,456 | 8,322 | 8,288 | 8,078 | 7,888 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 1,628 | 2,153 | 2,065 | 2,074 | 1,768 |

分析欄

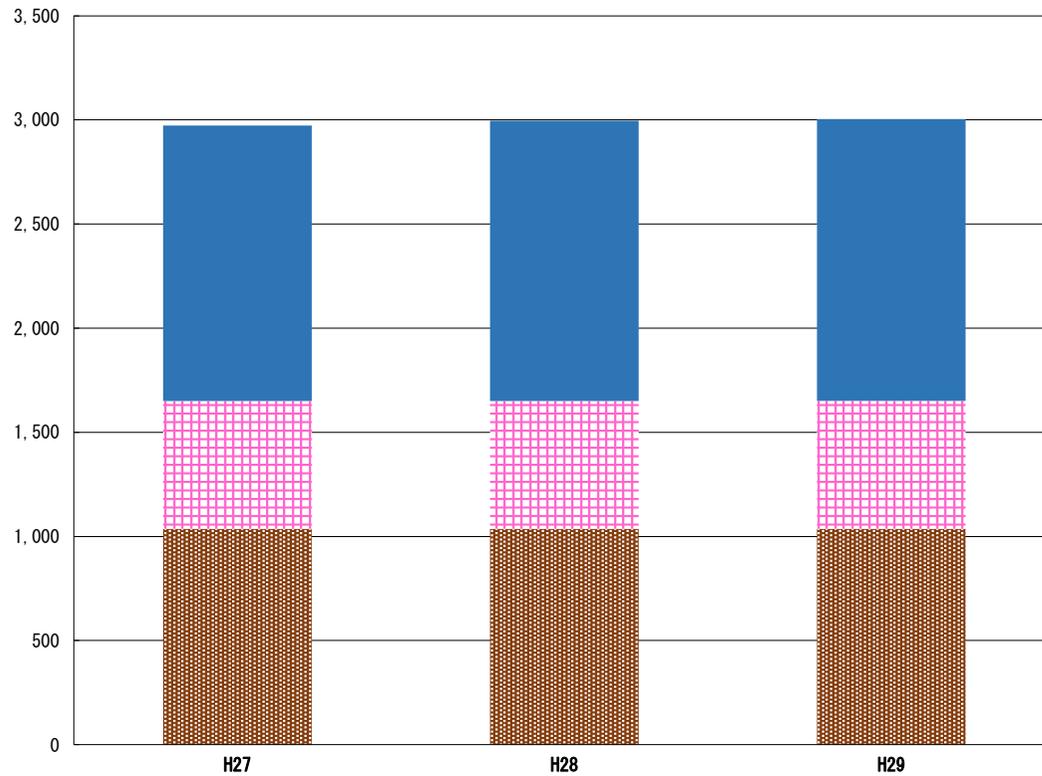
将来負担比率の分子は、平成29年度は前年度と比べて306百万円減少している。これは、公営企業債等繰入見込額が簡易水道事業の一部が水道事業に移管されたことに伴い、該当する地方債も移管され、大幅な減少となったためである。

今後も大型事業が続くことが予想されることから、事業に優先順位をつけ、地方債の発行を抑制し、将来の負担の軽減に努める。

※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）

(百万円)



(百万円)

| 区分 | 年度 | H27 | H28 | H29 |
|-------------------|----|-------|-------|-------|
| 財政調整基金 | | 1,037 | 1,037 | 1,037 |
| 減債基金 | | 613 | 613 | 614 |
| その他特定目的基金 | | 1,323 | 1,346 | 1,353 |
| 公共施設整備等事業基金 | | 1,160 | 1,160 | 1,161 |
| 地域コミュニティ施設整備費貸付基金 | | 69 | 81 | 82 |
| 中山間ふるさと水・土保全対策基金 | | 55 | 55 | 55 |
| 過疎自立促進基金 | | 39 | 39 | 36 |
| 道の駅富士川整備基金 | | 0 | 11 | 20 |
| 基金残高合計 | | 2,972 | 2,997 | 3,005 |

平成29年度

山梨県富士川町

基金全体

(増減理由)

「道の駅富士川整備基金」に8百万円積み立てたことにより、基金全体で3,005百万円となった。

(今後の方針)

今後も、新施設建設等により、収支不足が生じる見込みである。収支不足を補うため、基金を取り崩さなければならない状況が生じてくる見込みである。計画的な事業実施を図るとともに歳出削減を実施する。

財政調整基金

(増減理由)

基金利子を71千円積み立てたことによる増加。

(今後の方針)

今後も、新施設建設等により、収支不足が生じる見込みである。収支不足を補うため、基金を取り崩さなければならない状況が生じてくる見込みである。計画的な事業実施を図るとともに歳出削減を実施する。

減債基金

(増減理由)

基金利子を1,033千円積み立てたことによる増加。

(今後の方針)

平成32年度から4年間の地方債償還のピーク時に取崩予定。

その他特定目的基金

(基金の用途)

- ・地域コミュニティ施設整備費貸付基金：自治会において集会所等を建設する際に貸し付けるための基金
- ・道の駅富士川整備基金：道の駅富士川の施設の整備のための基金

(増減理由)

- ・道の駅富士川整備基金：道の駅富士川整備基金の売り上げ余剰金の一部を積み立てている。

(今後の方針)

- ・道の駅富士川整備基金：売り上げ余剰金の一部を今後も積立予定。

(12)市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

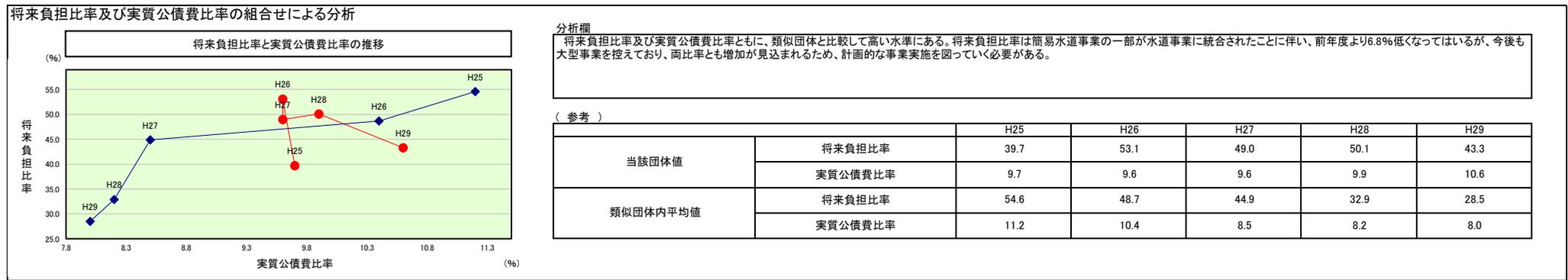
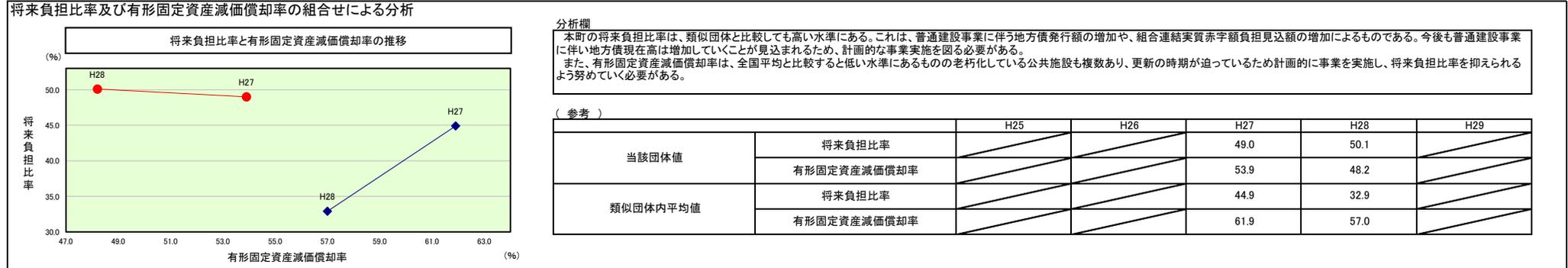
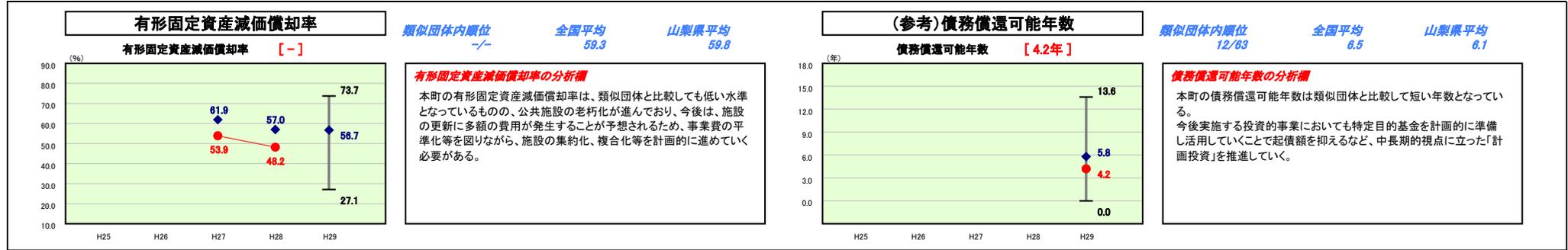
平成29年度

山梨県富士川町

| | | | | | |
|--------|-----------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 15,467人 | (H30.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 15,268人 | (H30.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 112.00 | km ² | 実質公債費比率 | 10.6 | % |
| 歳入総額 | 8,433,971 | 千円 | 将来負担比率 | 43.3 | % |
| 歳出総額 | 8,055,537 | 千円 | 市町村類型 | H25 IV-2 H26 IV-2 H27 IV-1 | |
| 実質収支 | 326,841 | 千円 | (年度毎) | H28 IV-2 H29 IV-2 | |
| 標準財政規模 | 4,886,648 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 7,531,722 | 千円 | | | |



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還可能年数、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

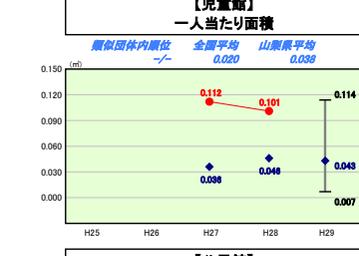
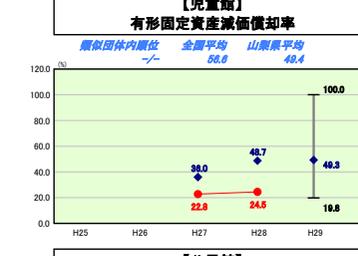
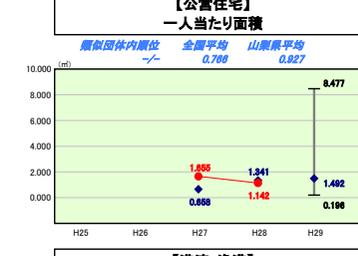
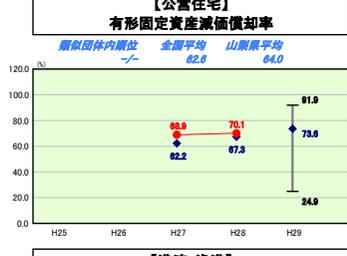
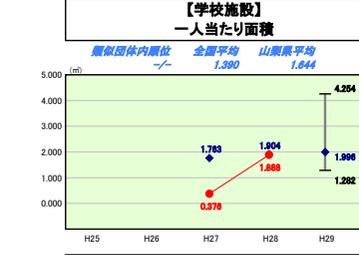
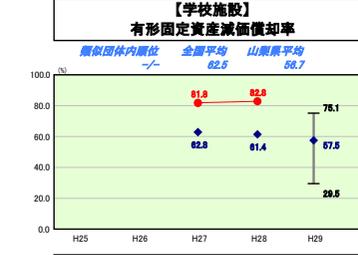
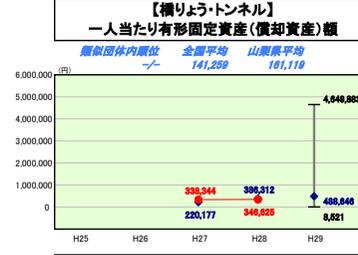
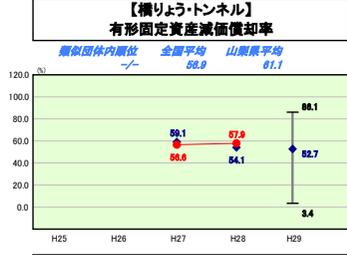
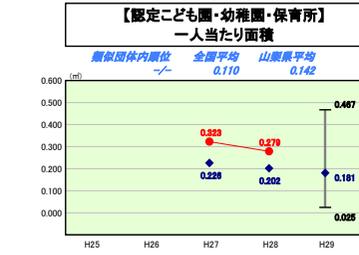
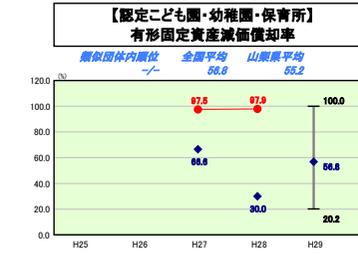
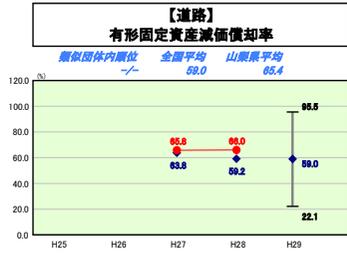
平成29年度

山梨県富士川町

| | | | | | |
|--------|-----------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 15,467 | 人(990.1.1現在) | 実収赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 16,289 | 人(990.1.1現在) | 運前実収赤字比率 | - | % |
| 面積 | 112.00 | km ² | 実収公債費比率 | 10.6 | % |
| 歳入総額 | 8,439,871 | 千円 | 将来負担比率 | 43.3 | % |
| 歳出総額 | 8,065,837 | 千円 | 市町村類型 | H25 IV-2 H26 IV-2 H27 IV-1 | |
| 実収収支 | 326,841 | 千円 | (年度毎) | H28 IV-2 H29 IV-2 | |
| 標準財政規模 | 4,886,648 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 7,631,722 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成28年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



該当数値なし

該当数値なし



施設情報の分析値
 類似団体と比較して、学校施設や公民館施設において有形固定資産減価償却率が高い状況にある。これらの施設は、老朽化が進んでいることから、長寿命化対策又は更新も含めた管理運営方針を検討し、施設の維持管理に努めていく。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

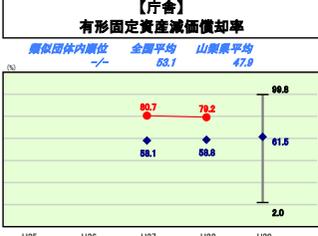
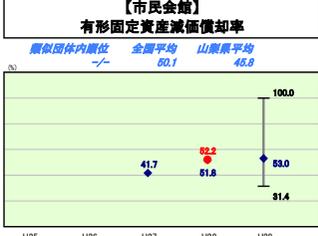
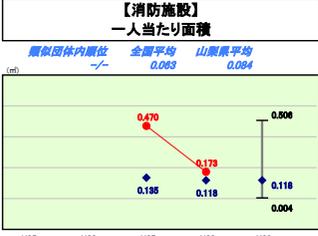
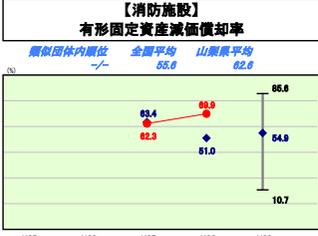
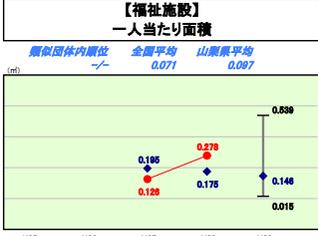
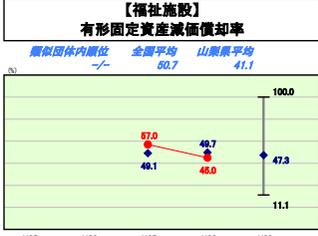
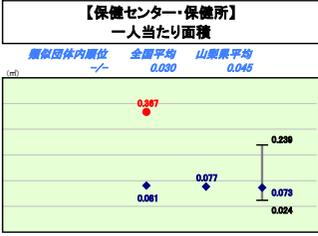
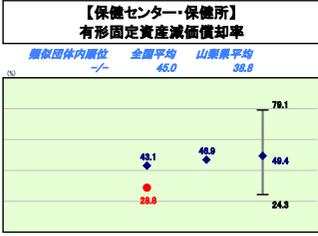
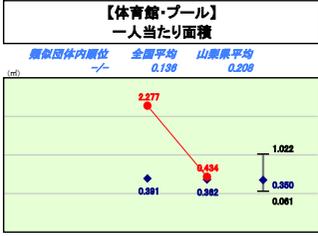
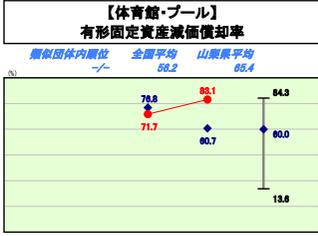
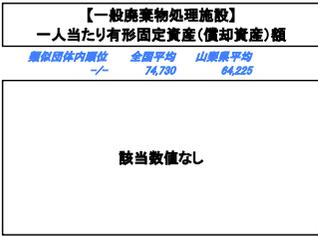
平成29年度

山梨県富士川町

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 15,467人(990.1.1現在) | 実収赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 16,289人(990.1.1現在) | 運前実収赤字比率 | -% |
| 面積 | 112.00km ² | 実収公債費比率 | 10.6% |
| 歳入総額 | 8,439,871千円 | 将来負担比率 | 43.3% |
| 歳出総額 | 8,065,837千円 | 市町村類型 | H25 IV-2 H26 IV-2 H27 IV-1 |
| 実収収支 | 374,034千円 | (年度毎) | H28 IV-2 H29 IV-2 |
| 標準財政規模 | 4,886,648千円 | | |
| 地方債現在高 | 7,631,722千円 | | |

- 当該団体値
- ◆ 類似団体内平均値
- ┆ 類似団体内の最大値及び最小値

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成28年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析値
 類似団体と比較して、庁舎の有形固定資産減価償却率が著しく高い状況にある。
 「庁舎」については、各種施設に分散されている行政機能を集約し、施設の統合をするとともに、防災拠点となる機能を有した施設を整備するための検討を行っている状況であり、有形固定資産減価償却率の減少が見込まれている。