

中学校統合に関するアンケート調査結果

□町民編

富士川町教育委員会

目次

■調査概要	1
■町民編	3
問1. あなたの年齢を教えてください	3
問2. あなたのお住みの地区を教えてください	3
問3. ご家庭にお子さんはいらっしゃいますか	4
問4. 第2次富士川町学校規模適正化基本方針では、設置すること』としましたが、 どうお考えになりますか	4
問5. 中学校の統合について、あなたのお考えに一番近いものを選択してください	8
問6. 全国的には、学校再編を契機として、地域の方とともに学校教育について 考える取り組みにつなげる事例もあります。統合する場合、学校施設にど のような機能が必要だと思われますか	10
問7. 学校施設について、あなたのお考えに一番近いものを1つ選択してください	11
問8. 中学校統合について、ご意見があれば具体的にご記入ください（自由記載）	14

1. 目 的

令和 4 年 2 月 8 日、総合教育会議において協議を行い、中学校統合については開校時期を延期し、改めて統合のあり方を検討することとなった。本調査は、中学校統合に対する意見を改めて伺い、今後の方針決定の参考とするために、実施したものである。

2. 対 象

町内全人口約 14,400 名から、地区の偏りが出ないように、地区ごとの人口の割合に応じて、町内全体から 16 歳～80 歳までの約 500 名を無作為に抽出しました。

(内訳：地区別)

最勝寺	56 人	11.0%
天神中條	48 人	9.4%
大久保	17 人	3.3%
菰米	26 人	5.1%
小林	40 人	7.8%
長澤	70 人	13.7%
大櫛	21 人	4.1%
青柳町	101 人	19.8%
平林	10 人	2.0%
穂積	13 人	2.5%
鰍沢北	35 人	6.8%
鰍沢中	26 人	5.1%
鰍沢南	26 人	5.1%
中部	14 人	2.7%
五開	8 人	1.6%
合計	511 人	100%

(内訳：年代別)

20 歳未満	35 人	6.8%
21～31 歳	53 人	10.4%
32～41 歳	59 人	11.5%
42～51 歳	94 人	18.4%
52～61 歳	95 人	18.6%
62 歳～	175 人	34.2%
合計	511 人	100%

3. 実施期間

令和 4 年 5 月 13 日～31 日

4. 実施方法

郵送による

5. 回答率

45.6% (233 人／511 人中)

■町民編

問1. あなたの年齢を教えてください

年 代	対象者数	回答者数	年代別回答率	構成比率
20 歳未満	35 人	11 人	31.4%	4.7%
21 歳～31歳	53人	19 人	35.8%	8.2%
32歳～41歳	59 人	20 人	33.9%	8.6%
42歳～51歳	94 人	45 人	47.9%	19.3%
52歳～61歳	95 人	37 人	38.9%	15.9%
62歳～	175 人	101 人	57.7%	43.3%
合計	511 人	233 人		100%

20 歳未満の回答率が若干低く、62 歳以上の方の回答率が高いことが見受けられました。

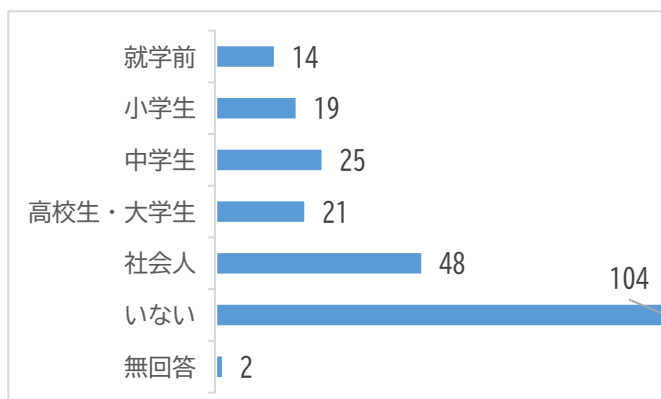
問 2. あなたのお住まいの地区を教えてください

地区名	対象者数	回答者数	地区別回答率	構成比率
最勝寺	56 人	39 人	69.6%	16.9%
天神中條	48 人	22 人	45.8%	9.5%
大久保	17 人	9 人	52.9%	3.9%
菴米	26 人	13 人	50.0%	5.6%
小林	40 人	17 人	42.5%	7.4%
長澤	70 人	29 人	41.4%	12.6%
大栢	21 人	8 人	38.1%	3.5%
青柳町	101 人	33 人	32.7%	14.3%
平林	10 人	5 人	50.0%	2.2%
穂積	13 人	4 人	30.8%	1.7%
鰍沢北	35 人	13 人	37.1%	5.6%
鰍沢中	26 人	12 人	46.2%	5.2%
鰍沢南	26 人	14 人	53.8%	6.1%
中部	14 人	8 人	57.1%	3.5%
五開	8 人	5 人	62.5%	2.2%
合計	511 人	233 人		100%

どの地区も半数程度の方に回答していただいたことが分かります。

問 3. ご家庭にお子さんはいらっしゃいますか

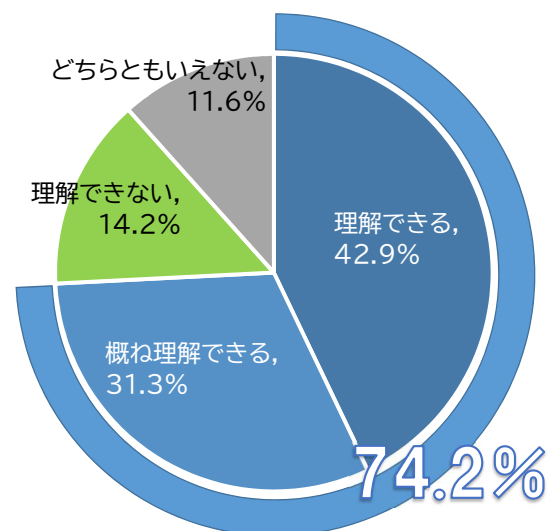
就学前	14 人	6.0%
小学生	19 人	8.2%
中学生	25 人	10.7%
高校生・大学生	21 人	9.0%
社会人	48 人	20.6%
いない	104 人	44.6%
無回答	2 人	0.9%
合計	233 人	100%



問4. 第2次富士川町学校規模適正化基本方針では、『新たな中学校を設置すること』としましたが、どうお考えになりますか

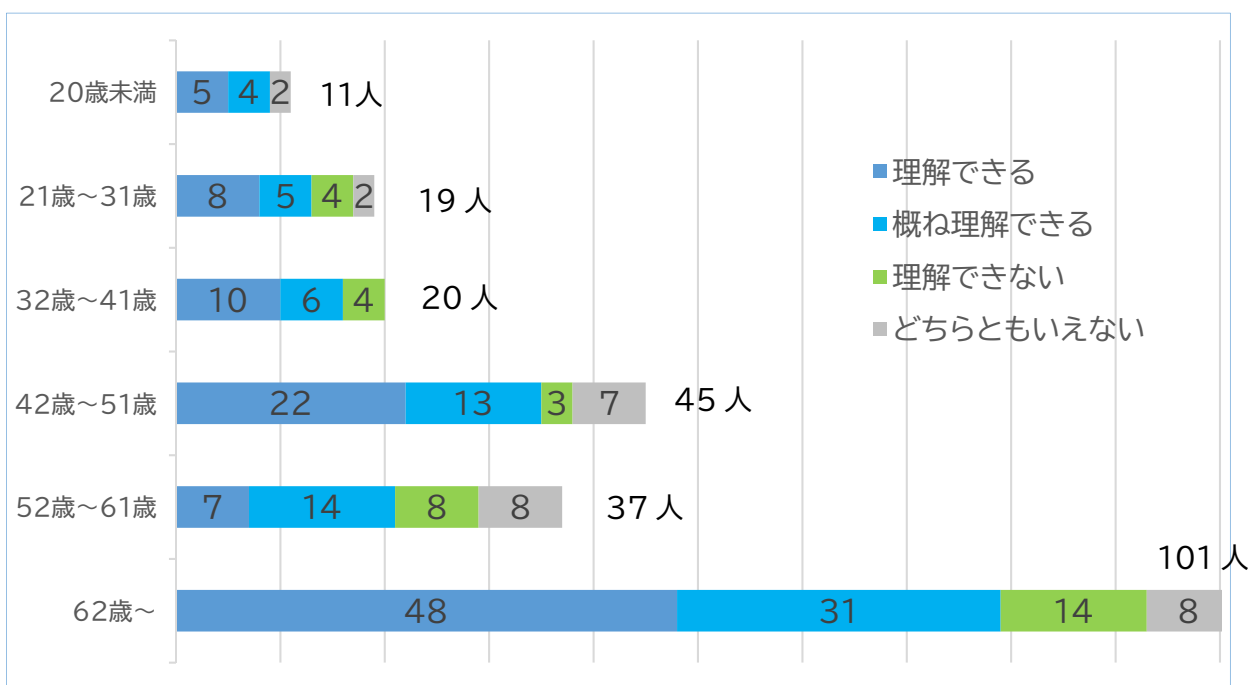
理解できる	100 人	42.9%	74.2%
概ね理解できる	73 人	31.3%	
理解できない	33 人	14.2%	
どちらともいえない	27 人	11.6%	

「理解できる」、「概ね理解できる」との回答が 74.2%となりました。ただ、理解できないとの回答も 33 人で 14.2%いることが分かります。



□年代別

上=回答数(人)	全 体	理解できる	概ね理解できる	理解できない	どちらともいえない
下=比率(%)					
20 歳未満	11 人	5 人	4 人	0 人	2 人
	100%	45.4%	36.4%	0%	18.2%
21 歳～31 歳	19 人	8 人	5 人	4 人	2 人
	100%	42.1%	26.3%	21.1%	10.5%
32 歳～41 歳	20 人	10 人	6 人	4 人	0 人
	100%	50%	30%	20%	0%
42 歳～51 歳	45 人	22 人	13 人	3 人	7 人
	100%	48.8%	28.9%	6.7%	15.6%
52 歳～61 歳	37 人	7 人	14 人	8 人	8 人
	100%	18.9%	37.9%	21.6%	21.6%
62 歳～	101 人	48 人	31 人	14 人	8 人
	100%	47.5%	30.7%	13.9%	7.9%
合 計	233 人	100 人	73 人	33 人	27 人
	100%	42.9%	31.3%	14.2%	11.6%



どちらの年代を見ても、「理解できる」「概ね理解できる」と答えた人の割合が大きくなりました。
 52歳～61歳をみると、「理解できる」「理解できない」「どちらともいえない」が同数程度であり、
 「概ね理解できる」が最も多くなったことがわかります。

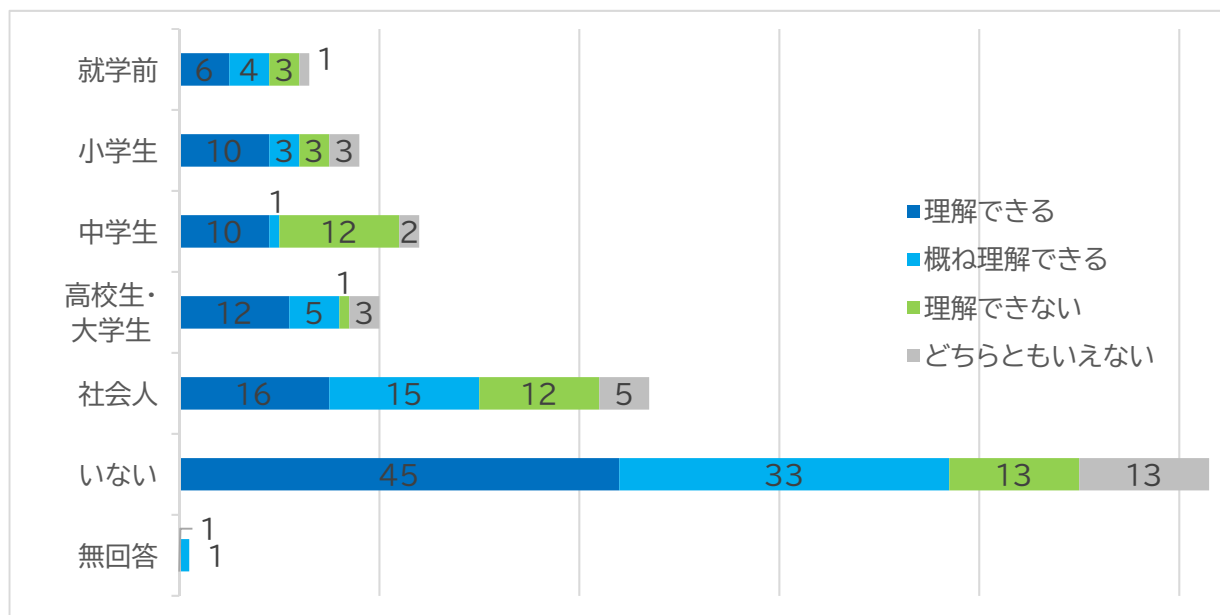
□地区別

上段＝回答数(人)	全体	理解できる	概ね 理解できる	理解できない	どちらともい えない
下段＝比率(%)					
最勝寺	39 人	17 人	12 人	6 人	4 人
	100.1%	43.6%	30.8%	15.4%	10.3%
天神中條	22 人	6 人	12 人	1 人	3 人
	99.9%	27.3%	54.5%	4.5%	13.6%
大久保	9 人	3 人	3 人	2 人	1 人
	99.9%	33.3%	33.3%	22.2%	11.1%
菰米	13 人	5 人	5 人	2 人	1 人
	100.1%	38.5%	38.5%	15.4%	7.7%
小林	17 人	9 人	5 人	3 人	0 人
	99.9%	52.9%	29.4%	17.6%	0%
長澤	29 人	7 人	9 人	9 人	4 人
	99.9%	24.1%	31%	31%	13.8%
大櫛	9 人	7 人	1 人	0 人	1 人
	100%	77.8%	11.1%	0%	11.1%
青柳町	34 人	11 人	14 人	4 人	5 人
	100.1%	32.4%	41.2%	11.8%	14.7%
平林	5 人	3 人	2 人	人	人
	100%	60%	40%	0%	0%
穂積	4 人	2 人	1 人	1 人	0 人
	100%	50%	25%	25%	0%
鰯沢北	13 人	7 人	3 人	2 人	1 人
	100%	53.8%	23.1%	15.4%	7.7%
鰯沢中	12 人	8 人	3 人	1 人	人
	100%	66.7%	25%	8.3%	0%
鰯沢南	14 人	9 人	1 人	1 人	3 人
	99.9%	64.3%	7.1%	7.1%	21.4%
中部	8 人	4 人	1 人	1 人	2 人
	100%	50%	12.5%	12.5%	25%
五開	5 人	2 人	1 人	0 人	2 人
	100%	40%	20%	0%	40%

全ての地区で「理解できる」「概ね理解できる」の回答が半数以上を占める結果となりました。

□家庭内の子どもの状況別

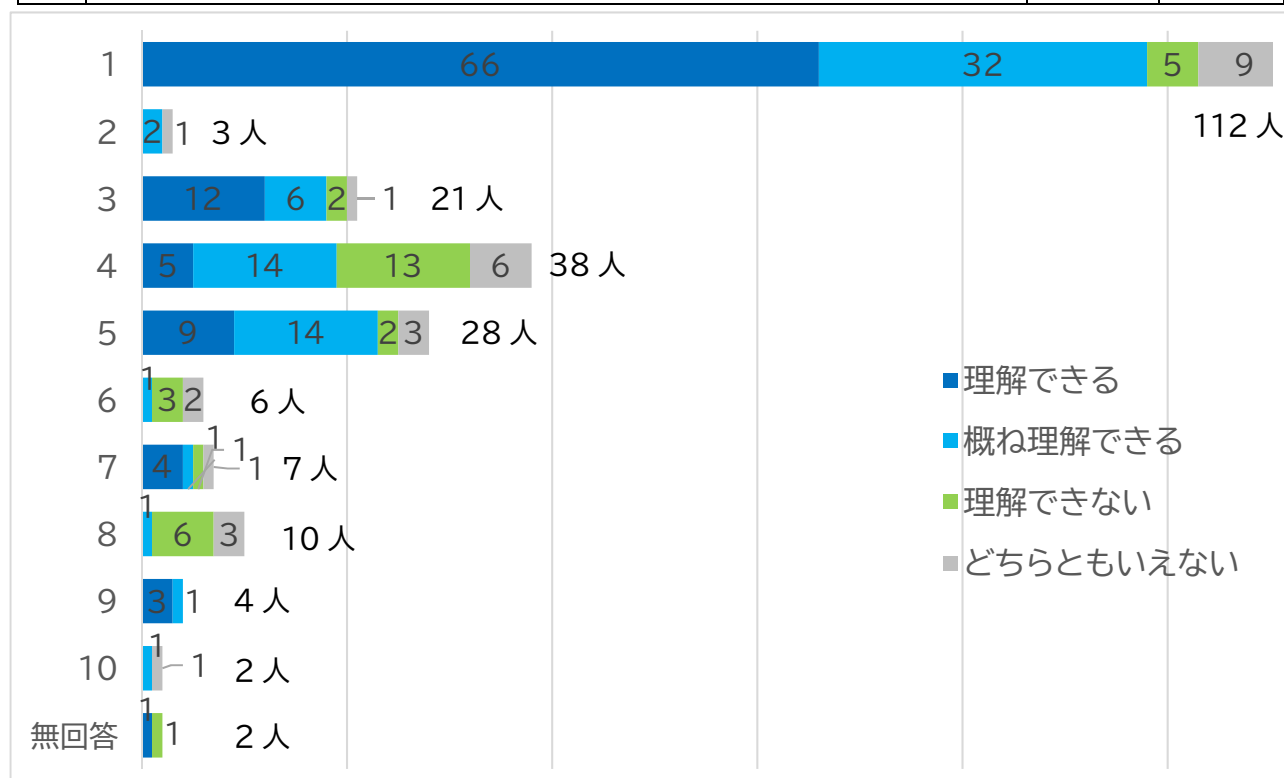
上段=回答数(人)	全体	理解できる	概ね理解できる	理解できない	どちらともいえない
下段=比率(%)					
就学前	14 人	6 人	4 人	3 人	1 人
	100%	42.9%	28.6%	21.4%	7.1%
小学生	19 人	10 人	3 人	3 人	3 人
	100%	52.6%	15.8%	15.8%	15.8%
中学生	25 人	10 人	1 人	12 人	2 人
	100%	40.0%	4.0%	48.0%	8.0%
高校生・大学生	21 人	12 人	5 人	1 人	3 人
	100%	57.1%	23.8%	4.8%	14.3%
社会人	48 人	16 人	15 人	12 人	5 人
	100%	33.3%	31.3%	25.0%	10.4%
いない	104 人	45 人	33 人	13 人	13 人
	100%	43.3%	31.7%	12.5%	12.5%
無回答	2 人	1 人	1 人	0 人	0 人
	100%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%



ご家庭にお子さんがいる方も、いらっしゃらない方も、「理解できる」「概ね理解できる」と答えた方が半数程度いることがわかります。ただ、中学生のお子さんがいるご家庭の方は、理解できないと答えている方も半数近くいることが分かりました。

問5. 中学校の統合について、あなたのお考えに一番近いものを1つ選択してください。

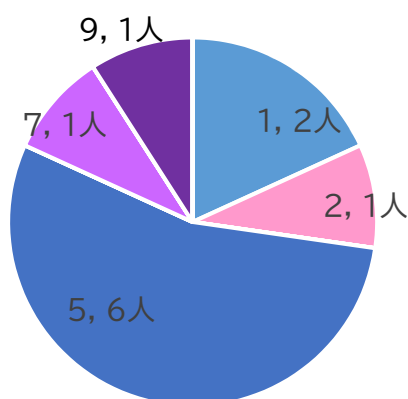
1	集団の中で、多様な考えに触れ、協力し合い、切磋琢磨することで、協調性や社会性、たくましさ等が育みやすくなる。	112人	48.1%
2	集団の中では、個人が活躍する場が減り、自主性やリーダーシップ性が育ちにくい。	3人	1.3%
3	生徒数、教員数が増えるため、グループ学習や習熟度別学習など、多様な学習形態が取りやすくなる。	21人	9.0%
4	生徒の増加により、生徒一人一人の把握が難しく、きめ細かな指導が薄れる。	38人	16.3%
5	学園祭などの学校行事や部活動など集団教育活動が行いやすくなる。	28人	12.0%
6	学校行事や部活動等において、生徒一人一人の個別活動の機会が失われる。	6人	2.6%
7	クラス替えがあることで、人間関係が固定化されにくい。	7人	3.0%
8	これまでの人間関係が変わってしまう。	10人	4.3%
9	PTA 活動などの保護者一人の負担が軽減される	4人	1.7%
10	保護者同士の距離が遠くなり、交流がしにくくなる。	2人	0.9%
	無回答	2人	0.9%



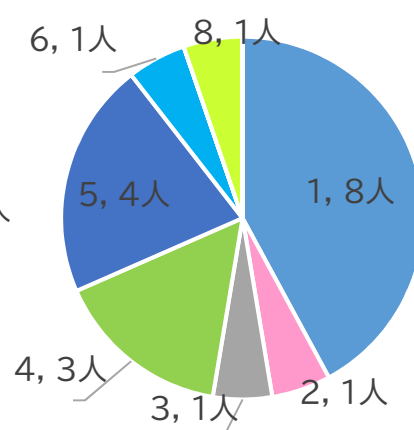
1の「協調性や社会性、たくましさ等が育みやすくなる」と答えた方が最も多い結果となりました。一方、4の「生徒の増加により、生徒一人ひとりの把握が難しく、きめ細かな指導が薄れる」と答えた方が次いで多い結果となりました。内訳をみると、1及び4ともに、“理解できる”、“概ね理解できる”方が半数占めていることがわかります。

□年代別

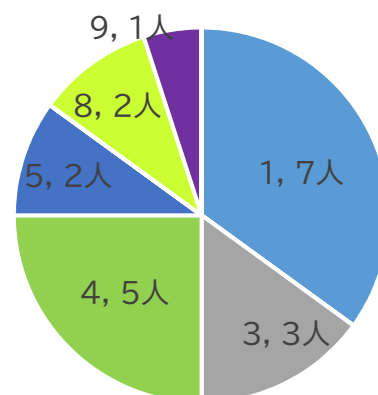
■20歳未満(11人)



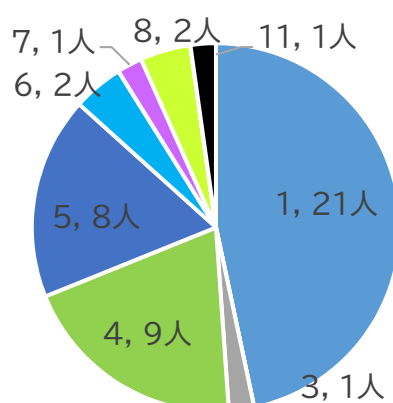
■21歳～31歳(19人)



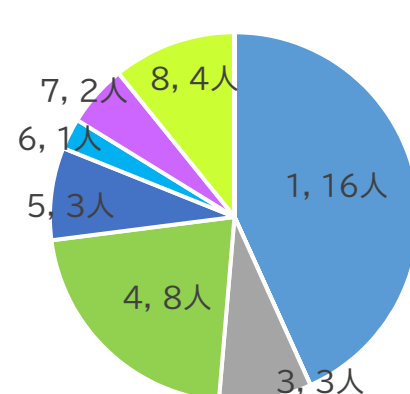
■32歳～41歳(20人)



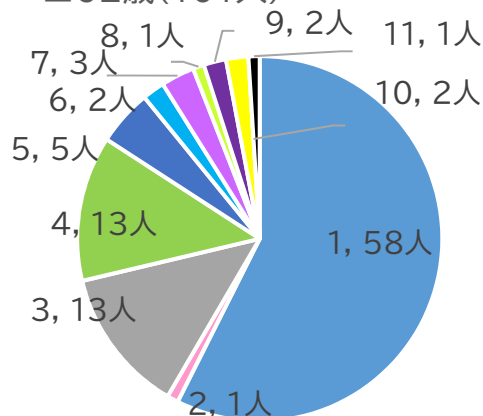
■42歳～51歳(45人)



■52歳～61歳(37人)



■62歳(101人)

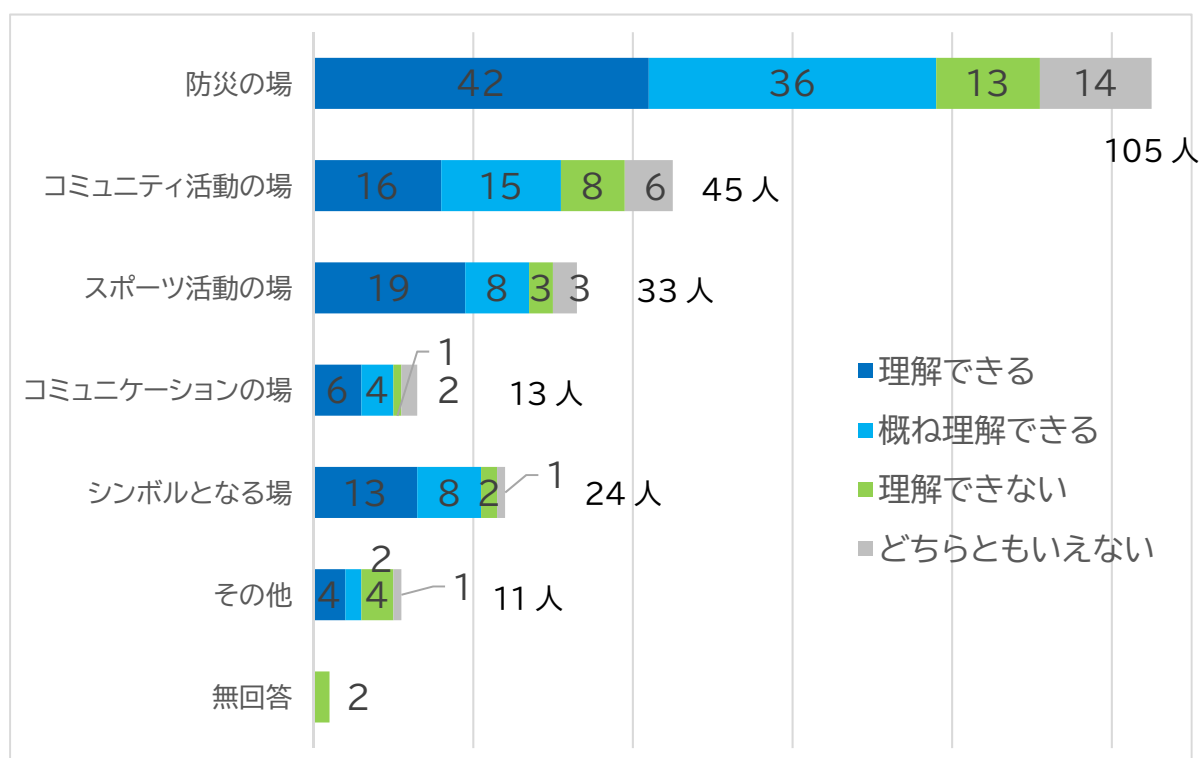


- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1 協調性や社会性、たくましさ等が育みやすくなる | 2 自主性やリーダーシップ性が育ちににくい |
| 3 多様な学習形態が取りやすくなる | 4 きめ細かな指導が薄れる |
| 5 集団教育活動が行いやすくなる | 6 生徒一人一人の個別活動の機会が失われる |
| 7 人間関係が固定化されにくい | 8 これまでの人間関係が変わってしまう |
| 9 保護者一人の負担が軽減される | 10 保護者同士の交流がしにくくなる |

20歳未満以外の年代で1「協調性や社会性、たくましさ等が育みやすくなる」と答えた方の割合が最も多い結果となりました。20歳未満では、5「集団教育活動が行いやすくなる」と答えた方の割合が最も多い結果であり、集団教育活動が身近である年代と言えます。

問 6. 全国的には、学校再編を契機として、地域の方とともに学校教育について考える取り組みにつなげる事例もあります。
統合する場合、学校施設にどのような機能が必要だと思われますか。

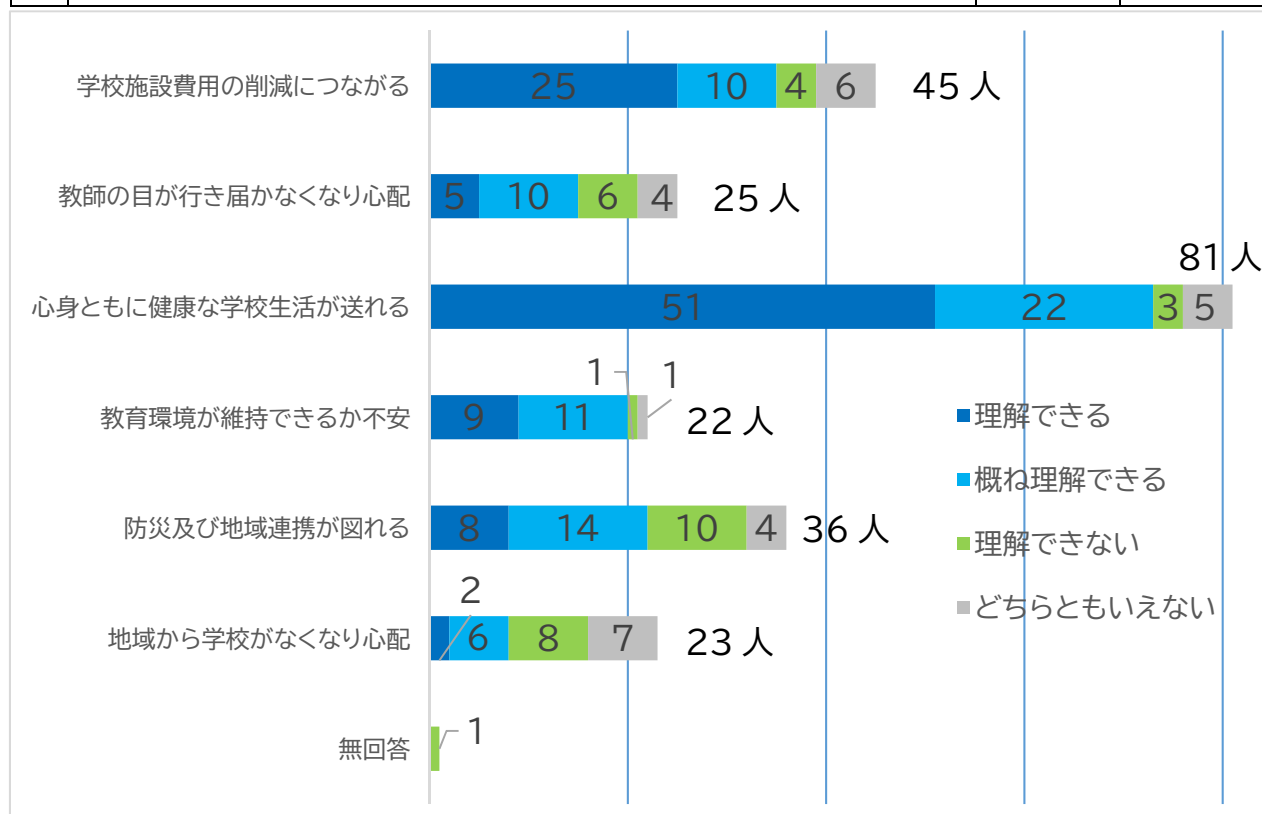
1	避難場所や防災器具・食料備蓄など防災の場	105 人	45.1%
2	空き教室利用など、地域住民のコミュニティ活動の場	45 人	19.3%
3	校庭や体育館の開放によるスポーツ活動の場	33 人	14.2%
4	学園祭など地域のコミュニケーションの場	13 人	5.6%
5	地域の伝統・歴史文化を継承し地域のシンボルとなる場	24 人	10.3%
6	その他	11 人	4.7%
	無回答	2 人	1.9%



学校施設を「避難場所や防災器具・食料備蓄など防災の場」と考える方が105人で最も多い結果となりました。同時に、問4で「理解できない」と答えた33人のうち、13人が「防災の場」と考え、最も多い結果となったことが分かります。

問7. 学校施設について、あなたのお考えに一番近いものを1つ選択してください。

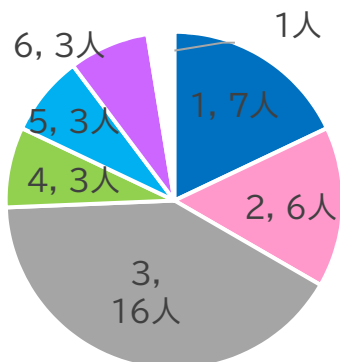
1	計画的な施設整備により学校施設費用の削減につながる。	45 人	19.3%
2	生徒数以上の施設規模では、教師の目が行き届かなくなる心配がある。	25 人	10.7%
3	快適な学習環境の中で心身ともに健康な学校生活が送れるようになる。	81 人	34.8%
4	児童生徒の減少が続く中、これまでの教育環境が維持できるのか不安である。	22 人	9.4%
5	地域に学校があることで、防災機能及び地域連携が図れる。	36 人	15.5%
6	地域から学校がなくなることが心配	23 人	9.9%
	無回答	1	0.4%



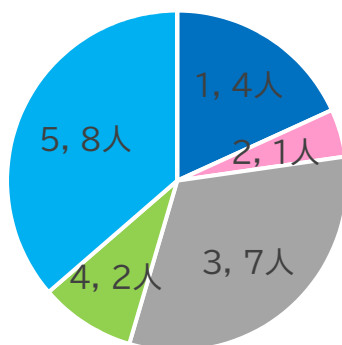
3「快適な学習環境の中で心身ともに健康な学校生活が送れるようになる」と答えた方が最も多く、内訳は半数以上の方が「理解できると答えた方でした。また、「理解できない」と答えた方の多くは、「地域に学校があることで、防災機能及び地域連携が図れる」と答えた方が最も多く、次いで、「地域から学校がなくなることが心配」と続くことが分かります。

□地区別

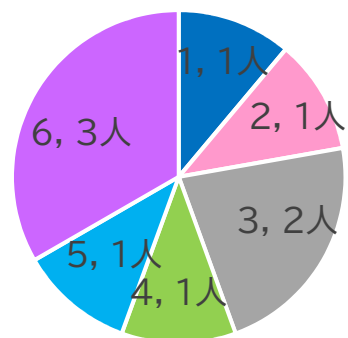
■最勝寺(39 人)



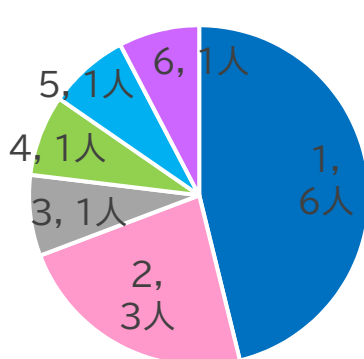
■天神中條(22 人)



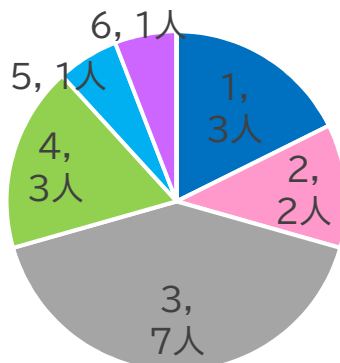
■大久保(9 人)



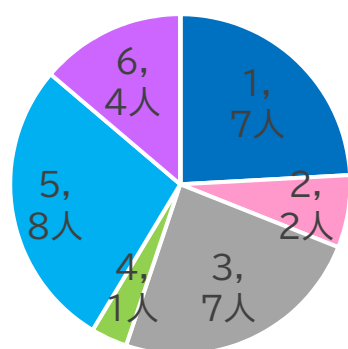
■菴米(13 人)



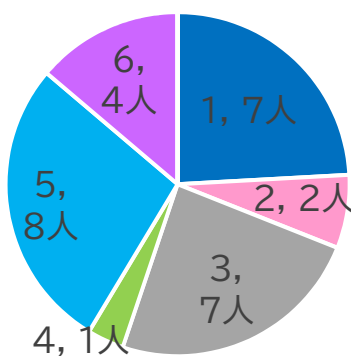
■小林(17 人)



■長澤(29 人)



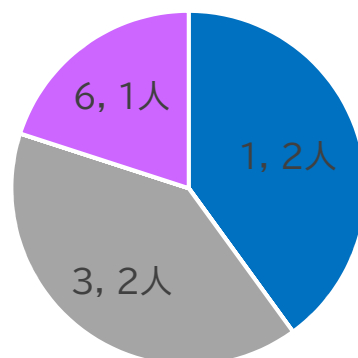
■大槻(9 人)



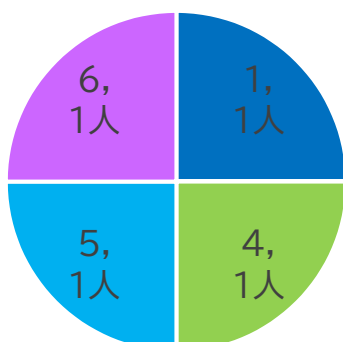
■青柳町(34 人)



■平林(5 人)

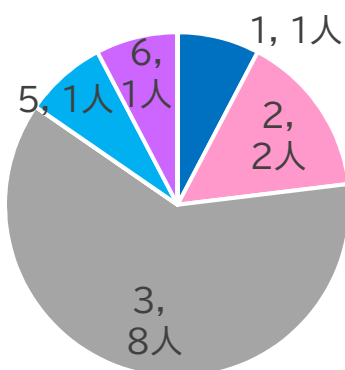


■穂積(4 人)

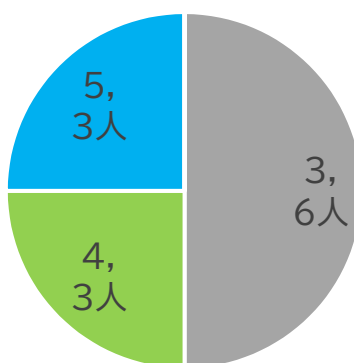


- 1 学校施設費用の削減
- 2 教師の目が行き届かなくなることが心配
- 3 心身共に健康な学校生活が送れる
- 4 教育環境が維持できるのか不安
- 5 防災機能、地域連携が図れる
- 6 地域から学校が無くなることが心配
- 無回答

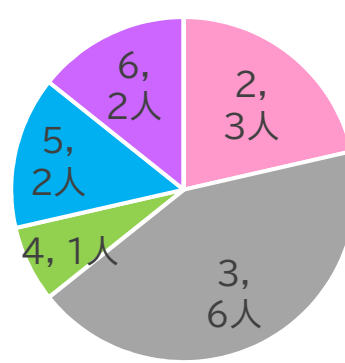
■鰍沢北(13 人)



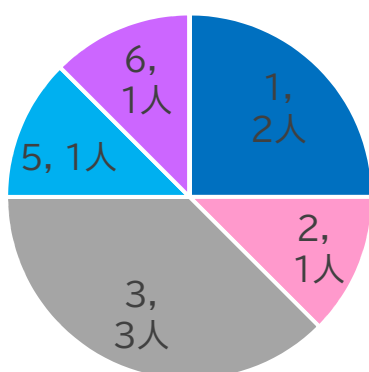
■鰍沢中(12 人)



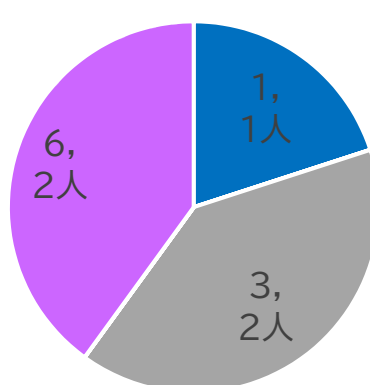
■鰍沢南(14 人)



■中部(8 人)



■五開(5 人)

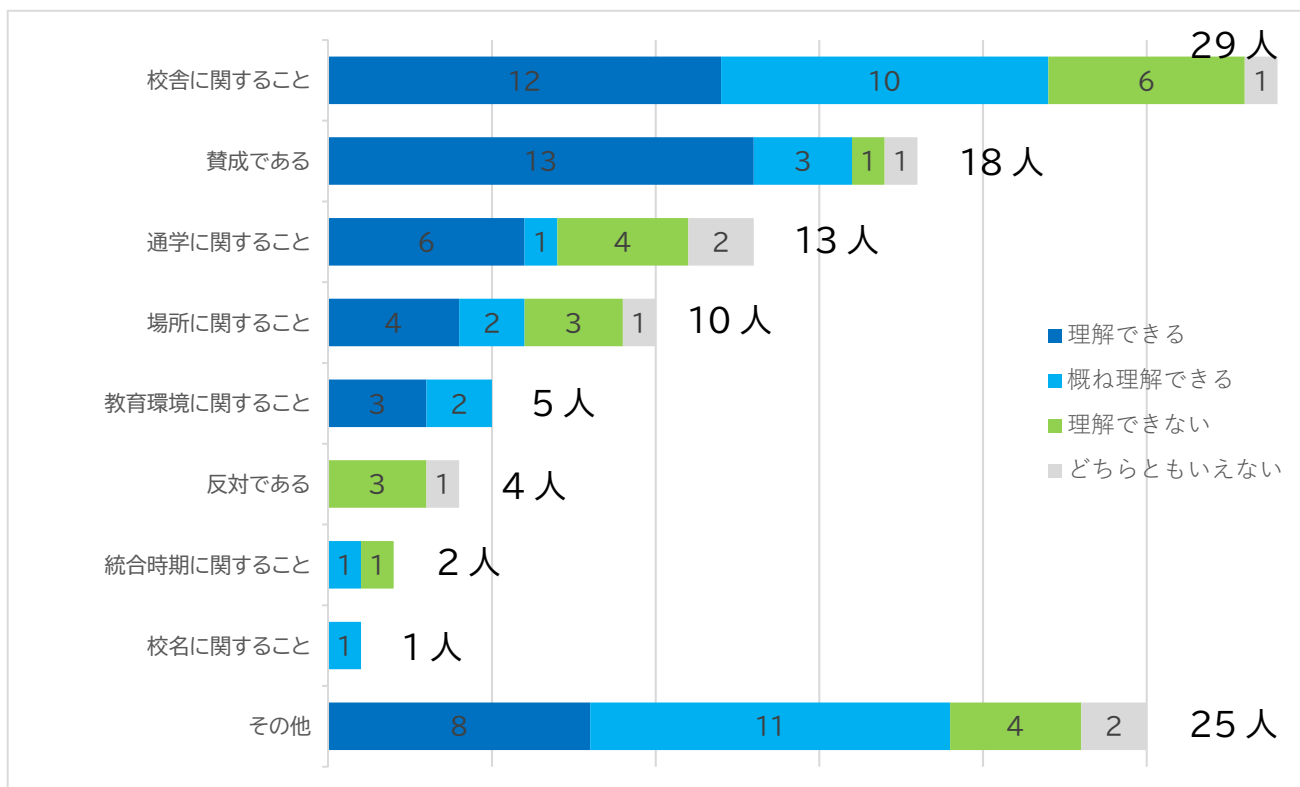


- | | |
|---------------------|------------------------|
| ■ 1 学校施設費用の削減 | ■ 2 教師の目が行き届かなくなることが心配 |
| ■ 3 心身共に健康な学校生活が送れる | ■ 4 教育環境が維持できるのか不安 |
| ■ 5 防災機能、地域連携が図れる | ■ 6 地域から学校が無くなることが心配 |
| □ 無回答 | |

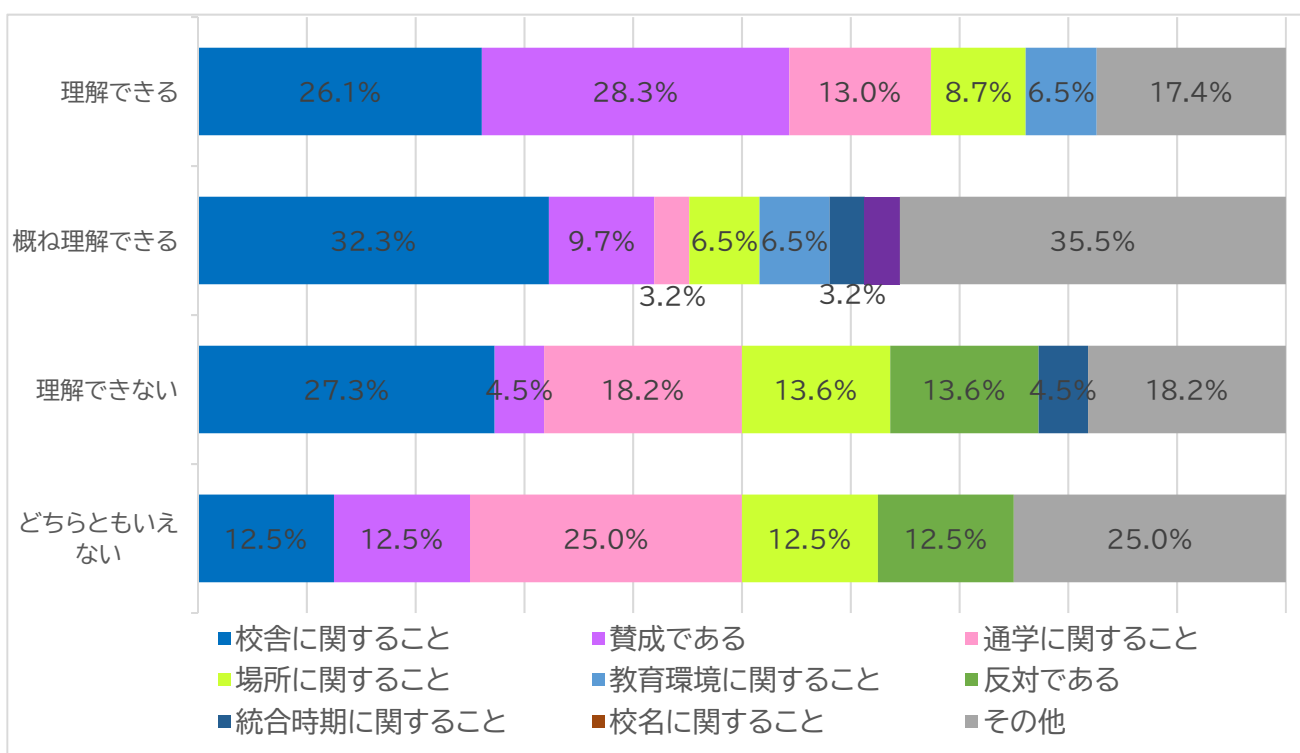
学校施設について地区別にみると、鰍沢地区において特に 3 「心身共に健康な学校生活が送れる」と回答した方の割合が多いことが分かります。

問 8. 中学校統合について、ご意見があれば具体的にご記入ください (自由記載)

□回答者数（率） **107人** (45.9%)



□考え方別



■校舎に関すること（29 人）

- ・校舎は新築するべきだと思う。
- ・新しい校舎を建てる必要はないと思う。
- ・増穂中学校を利用するべきだと思う
- ・できる限りの良い環境を整えてあげるべきほしい。

■賛成である（18 人）

- ・経費の削減につながる
- ・大勢の仲間の中で過ごしてほしい
- ・1 日も早い設置を
- ・統合する必要性をもっと伝えるべき

■通学に関すること（13 人）

- ・スクールバスの増便を検討してほしい
- ・自転車通学にするべき
- ・若い世代の意見を取り入れてほしい
- ・徒歩で行くべき

■場所に関すること（10 人）

- ・学校に遠くなることが不安
- ・増穂商業高校を利用するべき
- ・増穂中学校の場所に新築するべき
- ・地域から学校をなくさないでほしい

■教育環境に関すること（5 人）

- ・快適な環境で学校生活が送れるように整えてあげてほしい
- ・小中一貫教育の選択を

■反対である（4 人）

- ・小規模校を維持してほしい
- ・今の 2 校のまま存続させてほしい

■統合時期に関すること（2人）

- ・統合のタイミングをよく検討してほしい
- ・2，3年生での統合は避けてほしい

■校名に関すること（1人）

- ・校名は「富士川中学校」にしてほしい

■その他（25人）

- ・これからの町のあり方を考えるべき
- ・児童生徒の意見を尊重してほしい
- ・再検討することに疑問
- ・子どもたちの心のケアをしてあげてほしい

（一部抜粋）

令和4年 6 月

富士川町教育委員会
